

بلکہ میں سب سے بہتر غزل کہنے والے کو دیا جائے گا، اس کتابچہ میں ان حضرات
محب اشعار شائع کیے ہیں، جو مقابلہ کی شرطوں کے مطابق اور اس طرح اہل لفظ
تذرت میں کہی گئی تھیں، اس انتخاب میں یو۔ پی۔ ہمارے بھائی، حیدر آباد
کے اہل سخن و اصحاب ذوق کا کلام شامل ہے، چند ہندو اور خواتین شعراء بھی اس
میں ہیں، فارسی شعرو سخن کا مذاق عام کہنے کی یہ کوشش لائق تحسین ہے،
نظمیں مول مریم جناب شہباز حسین دکندہ کشور صاحبان لفظ کلاں، کاڈہ کتابت
نظمیں (دلی) دلیا عتہ عمدہ، صفحات ۹۶، مجلد، قیمت دس روپے پینکٹ شروڈیون
نئی دہلی۔

بین الاقوامی سال کے موقع پر مختلف زبانوں میں ان کے لیے کتابیں بھی شائع
نزد ڈیڑن وزارت اطلاعات و نشریات حکومت ہند نے اس موقع پر جو
اردو نظموں کا یہ مجموعہ شائع کیا ہے، اردو کے بعض اہل قلم اور شاعرانہ
یادگار کتابیں لکھتے ہوئے اسے اسٹیل میرٹھی، حامد اللہ انسر میرٹھی، شفیع الدین نیر وغیرہ
کے علاوہ نظیر اکبر آبادی، پنڈت دیانند نسیم، حالی، چکبست، اقبال، ملک
نی اور بہت سے موجود شعرا کی نظمیں اکٹھا کی گئی ہے، مجموعہ کی ابتدا حمد مہاجر
ہے، پھر ہندوستان کی عظمت پہاڑوں، دریاؤں، موسموں، قدرتی مناظر
اور ہندو مسلم تہواروں اور بعض نئی ایجادات پر نظمیں ہیں، بعض نظمیں
پید ہے بچے نظموں کے اس دلچسپ اور سبق آموز مجموعہ کو شوق سے

”ض“

جلد ۱۲ ماہی قند ۱۴۱۰ مطابق اکتوبر ۱۹۸۷ء عدد ۳

مضامین

۱۶۶ - ۱۶۷

سید صباح الدین عبد الرحمن

تذرات

مقالہ

ڈاکٹر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی ۱۴۷ - ۱۴۸

حکمرانی کے تضاد اور اسلامی افکار

علی گڑھ

دعائد

جناب مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ۱۸۶ - ۲۰۵

ابومعشر ندھی

تلخیص و تبصرہ

۲۰۶ - ۲۲۰

”ض“

مشرقیین کے نزدیک نبوت اور وحی کے دلائل

باب التقریظ والانتقاد

۲۲۱ - ۲۲۹

سید صباح الدین عبد الرحمن

”تحریک خلافت“

۲۳۰

”حق“

مطبوعات جدیدہ

مقالات سلیمان جلد دوم

مولانا سلیمان ندوی کے مضامین کا دوسرا مجموعہ جس میں یورپ امریکہ کے مشرقین کے رویے بہت ہی

گراں قدر مضامین ہیں،

قیمت :- ۱۷ - -

”مینیجر“

مشکلات

زبان کے مشہور دانشور ہزاروں سالوں کی انداز میں بیان دے کر ساری دنیا کو چکھاتے تھے کہ ایک زمانہ آئے گا جب پورا یورپ مشرف بہ اسلام ہو جائے گا،

پہلے مغرب ضرور ہے مگر عیسائی مذہب میں تبلیغ اور مستشرقین کو غیر شعوری طور پر احساس ہو کہ اسلام میں جو بے شمار نیکیاں ہیں وہ قبیح ہر جگہ چھپا کر رکھے، اس لئے وہ کبھی مسلمانوں کے خلاف جنگی محاذ اُتار دیتے تھے اور حقیقی تحریریں لکھ کر اسلام کے خلاف زہر پھیلاتے ہیں ان کے یہاں خوشی منائی گئی کہ انھوں نے مسلمانوں کو یورپ سے جلا وطن کیا وہ اس لئے بھی مسرور ہیں کہ دولت عثمانیہ کی جلالت و عظمت کو ختم کر ڈالا، ان کو اس سے بھی شکین ہوئی کہ ہندوستان کی منلیہ سلطنت پھر ایران، مشرق وسطیٰ اور بر باد کر کے وہاں کے مسلمانوں کو اپنا غلام بنالیا گو وہ اب پھر سے آزاد ہو چکے ہیں ان کے لئے پورا دنیا احساس ہے کہ اسلام دنیا میں جس طرح بڑھتا گیا، اس کو وہ روک نہ سکے، عیسائیوں کی سبیل میں ہے تو مسلمان دنیا میں سات سو چار سبیل میں ہیں، گو عیسائیت سارے پورے مسلمانوں کی آبادی عیسائیوں کو کم ضرور ہے مگر خود ان کا اعتراف ہے کہ اسلام عیسائیت کا اندر محض ایک چرچ نہیں بلکہ یہ ایک ایسی کمیونٹی ہے جو مذہب سے منسلک ہے اور یہی

تبلیغ کی باضابطہ متحمل تنظیمیں ہیں جو دنیا بھر میں پھیلی ہوئی ہیں مسلمانوں کی ایسی تنظیمیں ہر گوشہ سے غیر مسلموں کے مشرف بہ اسلام ہونے کی خبریں براہِ راست دیتی ہیں، اس کے علاوہ ان کا رنامہ یہ ہے کہ امریکہ کے خلا باز چاند کی سطح پر اترے، مگر مذہب کی تاریخ میں ہم واقف ہیں کہ اس کے ایک خلا باز جیمس ایرڈن نے چاند کی سطح پر سے اس دنیا

کو دیکھا تو اس کو یہ کائنات کے ایک معمولی مادہ کے سوا کچھ نظر نہیں آئی جس کے بعد اس کو اللہ کا قائل ہونا پڑا، اسی کے ساتھ اس کو ارتقا ہوا کہ اللہ کا آخری پیام اسلام ہی قبول کرنے کے لائق تھا جب وہ زمین پر اترتا تو اس نے اسلام قبول کرنے کا اعلان کیا، اس کا یہ اعلان کسی تلوار کے ڈیرے یا پیروں کے الٹے میں نہیں ہوا،

اسلام کے خلاف عیسائی مبلغین امت مشرقین قسطنطنیہ کی زہر چکانی اور ہرزہ سرائی کرتے رہے ہیں، مگر حقیقت دینے کے بجائے ابھر کر سامنے آہی جاتی ہے کہ انہوں نے اپنی مشہور تاریخ مسیحی آت دی دیکھا میں اپنے قاتل آت دی رو میں امپائر میں لکھا تھا کہ افریقہ اور ایشیا کے لاکھوں انسان مومن عربوں کی صف میں کسی دباؤ کے بغیر شامل ہوتے رہے، وہ اللہ اور اس کے رسول کی طرف اپنی رغبت سے شامل ہوئے وہ کلہ پڑھ لیتے، ختمہ کرا لیتے تو چاہے قیدی ہوں یا غلام یا مجرم، وہ یہ محسوس کرنے لگتے کہ وہ آزاد ہو کر فاتح مسلمانوں کے برابر ہو گئے ہیں، اب وہ گنہگار نہیں سمجھے جائیں گے، وہ اپنی اندرونی قضا اور ہمت کو بیدار پانے لگے، اسی طرح عرب کے پیغمبر نے جو روحانی اور دنیاوی تعلیمات دیں ان کی طرف بے شمار لوگوں کو ترغیب ہونے لگی، نو مسلموں کو عرب کے پیغمبر کے الہامات کی سچائی اور پاکیزگی یقین ہونے لگا، مشرک بھی ان الہامات کو انسانی عقل اور ربانی تخیل کے مطابق سمجھنے لگے، اسلام کا پیام زردشتیوں کے پیام سے زیادہ خالص اور موسیٰ کے افکار سے زیادہ فیاض تھا، اس میں وہ متضاد باتیں بھی نہیں تھیں جن کی تعلیم انجیل کے ذریعہ سے ساتویں صدی میں دی جا رہی تھی، (جلد سوم ص ۵۹)

اچ۔ جی۔ ویس نے اپنی کتاب دی آؤٹ لائنز آف مسیحی میں اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بہت کچھ لکھا ہے، اس کا قلم رسول اللہ کی شان میں بہت گستاخ ضرور ہو گیا ہے لیکن وہ اس کا اعتراف کرتا ہے کہ یہ ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ اسلام میں بہت سی عمدہ اور اعلیٰ تعلیمات ہیں، جب اس کی تبلیغ شروع ہوئی تو معاشرہ میں ظلم و ستم کا دور دورہ تھا

بکر رہ گئی تھی، اسلام نے ایک ایسا معاشرتی نظام پیش کیا جس سے معاشرتی
 اسلام کے معاشرہ میں لطف، اہم اور محبت ہے، یہی ایک تنہا خصوصیت نہیں،
 اس سے اس نے توحید کا جو تخیل پیش کیا، وہ یہودیوں سے بالکل مختلف تھا، عیسائیت
 جلد بنا دیا ہے کہ اس سے نہ صرف تفرقہ پیدا ہوا گیا، بلکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 ہی جاتی رہی، اسلام میں عبادت کرنے کا جو نظام ہے، وہ بھی اس کی قوت،
 اہمیت دی گئی ہے، اس سے بھی اس کی شان میں اضافہ ہوا، یہ نیا مذہب
 عیسائی کی زندگی میں عیسائیت یا گوتھ بدھ کی زندگی میں بودھ مذہب میں تھا، اسلام میں
 ملازمت، اساتذہ اور ملین ہوئے لیکن ان میں پادری نہیں ہوئے،

اس کی اس تحریریں یہ بھی ہے کہ اسلام میں لطف و کرم، فیاضی اور اخوت کی تعلیم
 تھی ہی سادہ اور قابل فہم مذہب ہے، اس کو معمولی آدمی بھی آسانی سے سمجھ لیتا ہے،
 عجیب غریب چیز بن گیا ہے، عیسائیت میں تثلیث، عقائد اور کفر کی اتنی پیچیدگی
 کو ان کے اور چہرے کا پتہ نہیں چلتا، مژدکیت کا اعلیٰ تخیل مانی کو دار
 دنیا جب غیر یقینی حالت میں تھی، مکاری عام تھی، تفرقہ پھیلا ہوا تھا، تو
 راہبوں، پادریوں، اور ان کے مہوا حکمرانوں کے لئے مخصوص تھی تو مجھنے
 کے دلوں میں اتر گئی،

اس نے یہ بھی لکھا ہے کہ اسلام پھیلتا گیا، یوان چوانگ تک پہنچا، افریقہ
 میں ایرانی، رومی، یہودی، اور مہری تمدن بہہ گیا، اس کو اس لئے
 کے ذریعہ سے اس زمانہ کے لئے بہترین معاشرتی اور سیاسی نظام پیش کیا گیا
 گ، سیاسی حیثیت سے مظلوم تھے، ان کا استحصال ہو رہا تھا، ان کے ادب

خود غرض حکومت قائم تھی، اسلام میں وسیع النظری تھی، اس کی تعلیمات میں تازگی تھی، پاکیزگی تھی،
 اس کے سیاسی نظریوں میں نیا پن تھا، اس زمانہ کے سیاسی اور معاشرتی نظام کے مقابلہ میں اس کا
 نظام ہر طرح بہتر تھا، اس لئے رومن امپائر کے سرما یہ دارانہ نظام اور یورپ کی معاشرتی روایات
 پر اس سے بڑی ضرب کاری لگی، اچ۔ جی۔ دلیس یہ بھی لکھتا ہے کہ مسلمانوں میں زوال اس وقت
 شروع ہوا، جب انھوں نے اپنے اس اخلاص کو زائل کر دیا، جس سے انسانیت متاثر ہوئی
 تھی، (ص ۵۷۹، ۵۸۱، ۵۸۹-۵۹۰ء اڈیشن)

اس کا یہ لکھنا صحیح ہے، چنانچہ خود مسلمان اسلام کی اشاعت میں رکاوٹ بن گئے، حضرت
 بازید بطنائی کے زمانے میں ایک یہودی ان کا بہت متفقہ ہو گیا، جب مسلمانوں نے اس سے کہا
 کہ وہ اسلام قبول کر لے، تو اس نے جواب دیا کہ اگر مسلمان وہی ہے جس پر بازید عمل کرتے
 ہیں تو وہ بہت اونچی چیز ہے، میں اس پر عمل نہیں کر سکتا، اور اگر مسلمان وہی ہے جس پر
 تم عمل کرتے ہو تو اس سے مجھ کو شرم آتی ہے، اسی طرح ایک امریکن کی یہ بات مشہور ہے کہ
 جب وہ اسلام کا مطالعہ کرتا ہے تو اس کا چہرہ چاہتا ہے کہ وہ فوراً مسلمان ہو جائے، لیکن
 جب وہ مسلمانوں کی زندگی کو دیکھتا ہے تو پھر اسلام کے قبول کرنے سے باز رہتا ہے،

حضرت عمر فاروق اعظم جب بیت المقدس میں داخل ہوئے تو ان کی سادگی، خشیت الہی،
 ایمان پروری اور انسان دوستی دیکھ کر وہاں کے عیسائی متاثر ہو کر بول اٹھے کہ مسلمان عیش
 و عشرت کے لئے جدوجہد نہیں کرتے، بلکہ نوع انسان کو سنوارنے اور صفحہ دہرے ہل کو مٹانے کے
 لئے کوشاں ہیں، حضرت عمرؓ نے اپنے ارشاد اور احتساب سے اپنے والیوں، فوجی سرداروں
 اور لشکریوں کو پاکیزہ نفسی اسد اللہی، اور دیانت داری کی اسلامی تعلیم دے کر ان کو اسلام کی ایسی
 ہکی تصویر بنادی تھی کہ ان کو دیکھ کر غیر مسلم اسلام کی طرف خود بخود جھکتے تھے، اسی لئے ان کے زمانے

ہوئے، وہاں کے باشندے بطیب خاطر سب مسلمان ہو گئے،

ور کی انسانیت اسی کرب و اذیت میں مبتلا ہے، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
میں تھی، اس کی نظر خدا کے آخری پیام انسانیت کی طرف اٹھ رہی تھی اگر مسلمان
کی سچائی، دیانت داری، عدل پروری، اخوت، عفو و درگزر، انسان دوستی
نقی، لطف، خوش کلامی، میانہ روی، خود داری، خود شناسی، حق گوئی،
نیم پر عمل کرنے لگیں، جو اسلام نے دی ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ یہ دکھ بھری
نیا کے لئے صحیح مسنون میں رحمت اور برکت سمجھنے کے لئے مجبور نہ ہو مسلمانوں کو اس
جان حال سے یہ کہنا ہے:-

مسلمان کی زندگی کیا ہے

یہ نہایت اندیشہ و کم لہجوں

آفتاب اس کا غروب

یگانہ اور مشال زمانہ گونا گوں

بر رواں کی حیا سے بے زاری

نہ اس میں عہد کن کے فسانہ و افسوں

پاس اس ہے اس کی

یہ زندگی ہے نہیں ہے ظلم و فلاحوں

خاص اس کے ہیں روح القدس کا ذوق جمال

عجم کا حسن طبیعت، عرب کا سوز و رونا

مقالہ

حکیم سنائی کے قصائد اور اسلامی افکار و عقائد

از

پروفیسر نذیر احمد مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

فارسی شاعروں میں حکیم سنائی غزنوی کو بعض حیثیتوں سے تقریباً سب سے پر فوق محال ہے، وہ بڑی اہم سیرت شخصیت
کے ایک تھے، وہ نہایت بے باکی اور جرأت سے اپنے خیالات کا اظہار کرتے، بادشاہ وقت ہوں یا ذریعہ ملک،
ہر ایک کے سامنے حق کا اظہار بے جھجک کرتے، علماء کی سخت گیری سے نالاں ہوئے تو بہرام شاہ غزنوی کے نام
ایک خط لکھا، اس میں اپنے نقطہ نظر کو جس انداز میں پیش کیا ہے وہ انہی کا حصہ ہے، خط کے آخری جملے
یہ ہیں:

جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم سے

صحیح حدیث مروی ہے، اور سلف صالحین

اسی کے تبار رہے اگر آل رسول صلوات اللہ علیہ

کی تعریف و توصیف اور آل سفیان کی براہی

خطا ہیں اور عاتق الناس کا یہ دشمن نہیں تو

نہ ہوا دانشمند جانتے ہیں کہ بات یہی ہے

یہی کلمہ حق ہے اس میں کوئی شبہ نہیں۔

از سید کائنات محمد مصطفیٰ صلوات اللہ علیہ

اخبار صحیح مروی است و سلف صالحین

یہ آں اند و مناقب آل رسول صلوات اللہ علیہ

و مناقب آل سفیان اگر در رخ است و

کاذا الناس نہ بریں ہستند عفواً و اند کہ چنین

است و کلمہ حق است، لا کلام فیہ۔

مخدایا آراستہ گردان عالم را با عالمی
از تو ترسند یا از خلق شرم دارند و بار بندگان
ست بیگانه گان کوئے عزت گردان سلطان
مراد تو حق وہ کہ مفسدان را تا نوشت
و کہ در تو افسان ایشان ہلاکت دین است
بقا و مصلحت و محال خوارگان را
ارد کہ در نیکو داشت مصلحت نظام
و دولت است و بقائے مملکت
کاتب سنائی طبع ۱۹۶۲
ص ۱۲۰ - ۱۲۱

مہم درگزینی سلطان بخر کا وزیر تھا، اس نے حکیم سنائی کو اپنے دربار میں مدعو کیا، لیکن وہ ذیہ
سے بیزار تھے، انھوں نے دعوت نامہ رد کر دیا، اس سلسلہ میں ان کے دو خط اور دو قلمے
ایک طرف ادبی شاہکار ہیں اور دوسری طرف منہ حق گوئی اور سچے باکی کے ایسے نمونے ہیں
جس کے دور جمہوری میں بھی نہیں ملتی، نمونے کے لیے چند جملے نقل کیے جاتے ہیں :-
آپ کی اس بزرگی کا واسطہ جو خدا سے بزرگ
دہر کی طرف سے حمایت ہوئی ہے، اگر اس
گوشہ گیر کے سکھ دل کو اپنے پیماں کے آرام د
آسائش کی دعوت سے باز نہ کریں، اس لیے
کبیر حقیر جسم آپ کی آسودہ چشمی کی تاب نہیں

ارشاد دانی کرد
ای چو عقل از کل موجودات فرد
وی جواں از تو سپہ سال خورد
خاک ہواں سر کوئے تو اند
روشنان کار گزول خورد
پاسبان درو بام تو اند
پہنچ و خورشید و مہر گیتی خورد
آسمانی گیت کا یہ برداشت
مجد کو ؟ تا گویش اند راہ برد
گرتن و جانم بخدمت نامند
عذر شاں یہ پذیر کستہ کن نبرد
صدر تو چرخ است و تن را بال است
دعائے تو ہر است و جان را چشم داد
جان من آزاد کن تا عقل من
ہر زان گوید : نہ اسے آزاد مرد
(مکاتیب سنائی ص ۱۰۳)

سنائی کی سیرت کا اہم پہلو ان کے کلام میں پوری طرح نمایاں ہے، ان کے کلام کا دوسرا ماہر لائیت
وصف یہ ہے کہ انھوں نے جس طرح اور جس انداز میں اسلامی فکر کو اپنے کلام میں جگہ دی ہے اس کی مثال
فارسی شاعری میں مفقود ہے، دین کو ان کی فکر میں سب سے زیادہ اہم مقام حاصل تھا، اسلام کا جیسا
دروان کو تھا اس کے لیے ان کے رفعت سے و دایک مثالیں پیش کرتا ہوں :

تساں کس نسبت کند اگر
نقش و نگار جلال سنت آج
نقش و نگار شریعت جوید

تو پھر اپنے شخص پر بدعت کا الزام کیسے لگ سکتا
ہے کہ اگر اس کے منظومات کے حروف کے پھر کے
میں دیکھیں تو جلال سنت وہاں دیکھیں اور اگر
اس کے نثر کے نقوش کا مطالعہ کریں تو توحید
و تجرید وہاں پائیں۔

کاتب ص ۶۲

ترجمہ کہ اندازی برومند

و شروع اگرچہ گامیت

(مکاتیب ص ۹۶)

دین کے کھیت میں جو تخم بویا جائے گا اس میں
پھل آئے گا اور شمع کی شہراہ میں جو تدم
اٹھایا جائے گا سو دمنہ ہوگا۔

ت کے تمام موضوعات دینی اخلاقی اور عارفانہ ہیں، ان کی شہرہ آفاق ثنوی حدیث
کی دنیا میں جو شہرت حاصل ہوئی وہ محتاج بیان نہیں، سنائی کے تصوف کی بنیاد
حدیث کے موضوعات اور فہرست عنادین سے بخوبی فراہم ہوتا ہے، فارسی میں
لیے عام طور پر صنف ثنوی مخصوص تھی، چنانچہ فارسی ثنویات کا وافر حصہ تصوف اخلاقی
سنائی کی خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے دینی و اخلاقی و عرفانی مطالب کے لیے
م لیا، انھوں نے تصانید میں دچپ مضامین کے دریا بہائے ہیں، حکیم کے اکثر
نی خیالات کے قابل یادگار نمونے ہیں جن کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ تصنیف
اور بیکاری کا مشغلہ ہی نہ تھا، اس کے ذریعہ مفید کام انجام پا چکے ہیں۔

تصانیف اخلاقی و عرفانی رنگ میں ہیں، عام اخلاقی تصانید کے علاوہ ان کے
دور و قضاہ میں ان کی نسبت سے دینی اور علمی غوامض کا اظہار ان مدحیہ
میں بادشاہوں اور امراء کا ذکر بہت کم ہے، چند ہی بادشاہوں اور امراء کے

نام کے تصانید کے دیوان میں پائے جاتے ہیں اور ان میں بھی مبالغہ اور لغظی کے بجائے اخلاقی
و عرفان کے موضوعات پر اظہار خیال ہوا ہے، اور ان کے کلام میں اس قسم کے منظومات کی کثرت
کی وجہ سے ان کے تصانید کی ایک نوع الزہدیت قرار پائی ہے جو دیوان کے بعض قدیم نسخوں میں
موجود ہے، اور اس نوع کے ذیل میں سارے اخلاقی و دینی رنگ کے تصنیف جمع ہو گئے ہیں۔

یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ عرفانی و اخلاقی تصانید کے کاغذ سے فارسی شاعروں میں سنائی
منفرد ہیں اور بجز دو شاعروں یعنی ناصر خسرو اور سعدی کے کسی اور کا نام ان کے ساتھ نہیں لیا جاتا،
لیکن اس کے ساتھ یہ بات بھی ہے کہ ناصر خسرو ایک اسماعیلی مبلغ و داعی ہے، اس کے یہاں اخلاقی موضوعات
ہیں، مگر عرفان اور تصوف سے اس کا تعلق نہ تھا، سعدی کے اخلاقی پر سنائی کی طرح دینی اور فکری رنگ
غالب نہ تھا، گویا ان دونوں شاعروں سے بھی سنائی منفرد ہیں۔

حکیم سنائی نے تصنیفوں میں دین کو جس طرح پیش کیا ہے اس سے ان کا شمار بڑے درجے کے
اسلامی مفکرین میں ہونا چاہیے، ان کی اسلامی فکر کی حیثیت محض نظری نہ تھی، ان کی شاعری میں بڑا
پیغام ملتا ہے، چونکہ ان کے مخاطب عوام و خواص سبھی قسم کے لوگ تھے، اس لیے ان کے یہاں تعریف
تنقید طنز اور اعتراض سب کچھ ملتا ہے، انھوں نے اسلامی معاشرے پر جو دین کی گرفت سے آزاد ہوا
تھا سخت تنقید کی ہے، انھوں نے کرب و درد کے ساتھ بار بار یہ تذکرہ کیا ہے کہ معاشرہ علم و عمل سے
خالی ہو رہا ہے، اخلاقی کمزوری ہر طبقے کے لوگوں میں تیزی سے راہ پا رہی تھی، اظہار حق میں کوئی تھجک
نہیں محسوس کرتے، اس لیے سوسائٹی کے ہر طبقے کے افراد کی خوبیوں اور خامیوں کی پوری تفتیش کی ہے اسباب
دعوائ کے ذکر کے ساتھ خرابیوں کے دور کرنے کی صورتوں کی طرف بھی اشارے کیے ہیں، وہ
علمائے سو کے بڑے مخالفین میں تھے، ظاہر داری ان کے نزدیک زبردست اخلاقی فساد کا نتیجہ ہے
علماء و فقہاء کے بگاڑ کو وہ دین کا بگاڑ سمجھتے تھے، اور لطف کی بات یہ ہے کہ ان کے دور میں چنانچہ شرعی

یوں کا ذکر تھا ہے وہ آج کی بات معلوم ہوتی ہے اور واقعی بات ہے کہ آج سے نو
اور اخلاقی کاظم سے معاشرہ جس طرح بگڑ چکا تھا اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان فوٹو گریوں
تا بہت تیز تھی اور نہ اب تک سوسائٹی دینی اور اخلاقی کاظم سے انسانیت کی منزل

ی قابل توجہ ہے کہ سنائی کی شاعری کا یہ علی پہلو اگرچہ قصائد میں بہت نمایاں ہے
کے دیگر اصناف میں بھی یہ رخ پوری طرح روشن ہے اور ان کی نثری تحریر جو
باقی ہے ان کی سیرت کے اس پہلو کی سب سے بڑی آئینہ دار ہے۔

سنائی زندگی میں سب سے اہم مقام حامل ہے، مگر اس دور کے معاشرہ میں اسے
مل ہونا چاہیے وہ نہیں، اس کا انھیں سخت ملال تھا، شاید ہی کوئی تصدیق ہو
کر کسی نہ کسی عنوان سے نہ آگیا ہو، اس سلسلہ کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں:
رہ کے چند منتخب اشعار درج ذیل ہیں، واضح ہو کہ سارے تصدیق کا شروع
ہی انداز ہے اس میں کوئی شعر مدحیہ نہیں:

زبان سلطانی باش و مندیش از بدویش لشکری	یہ راست و سلطان تو دین
تشنہ ایں رامی کشی و آں ہر دورای پوری	زاد و از و خوش و گامت
چوں حسین خویش را شمر و زید و یگرمی	چوں ہیں لعنت کنی
زاکم نہ بود ہر دو ہم دنیا و ہم دین جعفری	یہ جعفری جوئی ہمسای
پنج حص و ہفت اعضاء مر تر افراں ہری	یہ دنیا و دین کے گند
زاکم اندر دور اد طالع بود نیک اختری	یہ سپہر دین برائے
جو تو زان اللہ کہ خواہد یافت امر مہتری	یہ کہ دی پس از دیوان امر

چوں درخیز بجز حیدر نہ کند از بعد آں
عقل و دین و ملک و دولت باید از نی روزگار
اندیش رہ صد ہزار المیہیں آدم شے ہست
غول را از خضر نشای ہی در تہ جبل
برتر اسے از طبع و نفس و عقل ابراہیم دار
از دو چشم راست ہیں ہرگز نہ خیر و کبیر شرک
گرچہ در اندک کہ گفتنی تا با خودی
آفتاب دیں بدوں از گنبد نیلو فری است

فائدہ دیں کہ اگر داند کہ درخیز و دردی
کے وہم و شوک و خوار و ہر قصہ نصیری
تا ہر آدم و دوسے را از ہزار آدم نشیری
زبان ہی اندر ہیراں جوئی ہمیشہ رہیری
تا بداتی نقشہائے اندیشی از آتوری
شرک مرد از احوالی و ان کبیر مرد از عواری
بندہ کبری نہ بستہ پادشاہ اکبری
پہرہ آرا از داد و دناش بود و بدوں پیری
(دیوان تصنیف دریں رضوی چاہے بن سینا ص ۶۵۴)

ایک دوسرے تصدیق کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

ہر چہ بیانی جز خدا آں بت بود در ہم شکن	ہر چہ بینی جز ہوا آں دین بود بر جاں نشان
کشکان زندہ یعنی انجمن در انجمن	سرمد از گلشن تحقیق تا در کوئے دیں
چوں سوئے ہمار خوشتر گری از گردن زدن	در دیں خود بود و العجب در دست کاہرے چون
چوں ازین عالم بدوں رفتی نہ مانده من	بار نامہ ماد من در عالم حس است دبس
چوں در دنیا پردہ رفتی ای رہے گشت آن شمن	از بدوں پردہ یعنی یک جہاں پر شاہ ویت
گر بریں پوشش نمیری ہم تو گوری ہم کفن	پوشش از دیں ساز تا باقی بمانی بہر آنک
یار ضاعے دوست با بد یا ہوا سے خوشتر	باد قبلہ دروہ توحید نتوان رفت راست

(دیوان، ص ۴۸۵)

ایک تیسرے تصدیق کے چند شعر نقل کیے جاتے ہیں جن سے دین کی اہمیت اور خود دین کے

سود سے کما حقہ آگاہی ہوتی ہے :
 تو ان آمد بصرائے نیاز دانی
 ہر صغرا ہمہ کفر است و شیطانی
 مرداری چو زانماں اندر پستی
 بہ قرآن نقاب انگہ اندازد
 از قرآن نصیبی نیست جز نقشے
 کی باید نہ دنیا دار دل بگسل
 نیاز بادیں از دیو بخسیریم
 و فقر وین را بیچ نہ کشاید
 از حوص آنگہ ترس کا مذشب
 یاست جوئے رعایا بیچ نہ کشاید
 قاصد اند بند دی گردون
 ساحلین کن بعلم دیں کہ نہ کشاید
 گوید کہ در دنیا محو بلاوہ
 داری حرام از حرمت نرطوں

بمضی کے رسد مردم گذرنا کردہ براسما
 گرت سودائے دیں باشد قدم بیرون از صفرا
 نفس شکن چو طائوساں کیے بر پر بریں بالا
 کہ دارالملک ایماں را مجرد بیند از غوغا
 کہ از خورشید جز گرمی نہ بیند چشم نابینا
 کہ حرصش با تو ہر ساعت بود بے حوصلے آدا
 اگر دنیا ہی خواہی بدہ دین و بر دنیا
 میاں در بند کاری را کہ اس رنگت دانا
 چو زدی با چراغ آید گزیدہ تر برد کالا
 مسلمان ز سلماں جوئے و در دین زبوا دروا
 و گر نہ بہر شرستی کمر بکشایدی جو ز ا
 در دن سو شاہ عریاں و بیرون سو کوشک و دنیا
 ترا ترسا ہی گوید کہ در صغیرہ امخو جلو ا
 ولیک از بہر تنالی حلال از گرفتہ ترسا
 (دیوان ص ۵۱ بعد)

کے اشارت سے جو سنائی کے کلام میں کثرت سے پائے جاتے ہیں واضح ہے کہ دین انسانی
 سے زیادہ موثر عامل ہے، ان کے یہاں دین کا ایک وسیع تصور ملتا ہے، وہ ایک
 لیکن ان کا یہ انقلابی تصور عام نہیں ہو سکا ہے اس لیے کہ سنائی کے افکار پر

کچھ نہیں لکھا گیا ہے اگر ان کے کلام کا مضمون قصائد کا صحیح طور پر مطالعہ ہوا تو وہ اقبال کے محبوب ترین شاعر
 قرار پاتے اس لیے کہ ہیں ان دونوں شاعروں کے یہاں بڑی فکری ثامت ملتی ہے۔
 حکیم سنائی یونانی فلسفے کے مخالفین میں تھے اور اس کو توحید اسلامی کی راہ میں رکاوٹ خیال
 کرتے تھے، ان کے زمانہ میں مسلمانوں میں فلسفہ رواج پا رہا تھا اور ایک گروہ دانشمندیوں میں ایسا
 تھا جو اس کی حمایت میں کوشاں تھا، حکیم سنائی اس گروہ سے نفرت آزار ہے ہیں، دہریت بھی پھیل رہی تھی
 سنائی اس کی مخالفت میں بڑا زور صرف کر رہے تھے، چنانچہ ایک پورا طویل منظوم اسی موضوع پر پیر نظم
 کیا ہے یونانی فلسفے کے رد میں کافی اشعار پائے جاتے ہیں ذیل میں دو قصیدوں سے چند اشعار پیش
 کیے جاتے ہیں، ان سے سنائی کے موقف کی پوری نشاندہی ہو جائے گی :

لیا از چہر اسلام بروہ سہم بیرون
 ہوا ہمارہ شیطانی شدہ نفس تو سلطان
 اگر در اعتقادی منہا شکلی تا نبطسم آرم
 آیا آنکس کہ عالم را طبائع مایہ پنداری
 ہیولی چیت افلاک است فاعل ویں بدای ماند
 ترا پر سید دن خواہم نہ سر بیضہ مرغی
 سپید و زرد و دینیم دو آب اندر یکے بیضہ
 نہ گوی از چہی گشت پر زان چوں قطراں
 ہما و چہ را آخر چہ علت بود در خلقت
 تفکر کن یکے در خلقت شاہین و مرغابی
 کیے چوں رایت سیمیں ہمیشہ در ہوا بازان
 ز منت کردہ دل خالی ز بدعت کردہ مشرکوں
 تمت را جہل پیرایہ دلت را کفر پیرامون
 علی و غم تو در توحید فی کوش دارا کنون
 نہی علت ہیولی را کہ آں ایدون ویل یمن
 کہ در بخ بابہ گاو است قائم نالہ از گردون
 چہ گفت است اندہنی تمامین کن افلاطون
 و ز اں یک بیضہ چندیں گونہ مرغ آید ہی ہرون
 ز بہر چہ در طائوس ز گیس شد چو بو قلموں
 چہ شد آ پنخاں مشنوم و چوں شدیں خنیں سون
 نہ گوی کر چہ معنی راستاں سلطان اس سقطن
 کیے چوں زورق زریں رواں ہمارہ در چون

میں چند بنات مختلف نیم
زندیک آب و یک بوتان زند
شد وجود چلہ را چون شد
فتم طبایع کرد نوا اند
تندی کہ اہل ہر دو عالم را
آدم را و فرزند ان آدم را
بے ما ہمیشہ باشد او بیشک
نزد ایند بنگ خارہ و ز آتش
پدید آید در روز الہامی بصر ابر

تقصید کے چند اشعار ملاحظہ ہوں :

انسان مسلمان مسلمان
سمیت برعنے و عاداتے
وین بر آہر و زبے دینان
وید و پر غول اندامت را
عالمے کز و کفر و ہوا خیزد
عی خرید اندہ سییم دیں
نام و دنام و کام چون غولا
جانان ز شرع و سنت احمد

نخل و نار و سیب بید چون آبی و چون زیتون
برنگ و نیل صبر و نبل و مار و دمانیون
یکے ممک یکے ہسل یکے دار و یکے طاعون
نہ افلاطون نہ غیر او بزرگ و حلیت و انسوں
بقدرت در وجود آند و بے آلت بکاف و ذنون
پدید آور و از مار معین و از گل مسنون
صف تش اچو ز آتش حق و لیکن ستر او مخزون
کہ رویاند ہی جزوی ز خاک تیرہ آوریون
رمیدہ دارمیدہ ہر دور در دیدار و ہامون
(دیوان ص ۵۳۶ بعد)

ازیں آئین بے دیناں پشیمانی پشیمانی
درینا کو مسلمان، درینا کو مسلمان
کجاشد در و بود و آں اسلام مسلمان
کہ یار و کرد جز اسلام و جز سنت نگہبانی
ازیرا در چنان جاہا خرونا ند مسلمان
کہ محروم اند از یہ عشرت ہوس گویان یونانی
جمال نقش آدم را نقاب نفس شیطانی
ازاں کز علت ادنی قوی شد جو ہر ثانی

قواس مرد سخن پیشہ کہ بہر دام مشتی و دن
چستی دیدی از سنت کہ رفتی سمیے دیناں
بردن کن طوق عقلانی بسوئے ذوق ایماں شو

ز دین حق بماند سقا بہ فیرو سے سخن وانی
چہ تقصیر آمد از قرآن کہ کشتی گرد لانی
چہ باشد حکمت یرناں بہ پیشش ذوق یمانی
(دیوان ص ۶۷۸ - ۶۸۰)

ایک پورے قصیدے میں حضرت امام ابو حنیفہ کا ایک دہری سے مناظرہ نقل کیا ہے قصیدہ
کا عنوان یہ ہے : در بطلان حجت دہریاں و بر اثبات ذات خداوند سبحان فرمایہ
تقصیدہ کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک بار خلیفہ کے دربار میں ایک دہری آیا، اس نے کہا کہ شریعت
کی پابندی فضول ہے، لکھا دیو، مزہ اڑاؤ، دنیا خود قدیم ہے، اس کا کوئی خالق نہیں، اور اور بیوی پر
دنیا کا مدعا ہے، امیر المؤمنین نے حضرت امام ابو حنیفہ کو طلب کیا، قاصد گیا اور صورت حال سے مطلع
کیا، حضرت ابو حنیفہ مغرب تک نہ آئے، دہری کہ بہت غصہ آیا، اور کہنا شروع کیا کہ مجھ سے مناظرہ
نہیں کر سکتے، مارے نفوت کے وہ نہیں آ رہے ہیں، اتنے میں امام صاحب رونما ہو گئے اور تاخیر سے
آنے کی اس طرح توجیہ کی کہ دربار میں آنے کی غرض سے جب میں وجہ کے کناعے پہنچا تو کشتی جا چکی تھی
وہاں ایک درخت تھا، اس کے تنخے ہو گئے، پھر وہ مل گئے اور ایک کشتی بن گئی، آہنی حلقے خود بخود ظاہر
ہو کر کشتی میں ٹھنک گئے اور پھر کشتی کنارے آ گئی اور اس میں سوار ہو کر میں نے وجہ پار کیا، اس بنیاد
میں دیر سے پہنچا، دہری نے یہ باتیں سنیں اور بول اٹھا کہ اس سے بڑا بھوٹ اور کچھ نہیں ہو سکتا، امام
جواب دیا کہ دہری کا عقیدہ ہے کہ عالم قدیم ہے، اس کا کوئی خالق نہیں، خود بخود بیوی سے وجود میں
آ گیا ہے، اگر اس کا یہ قول صداقت پر مبنی ہے تو پھر درخت کا خود بخود تختہ بن جانا، تختوں کا خود بخود
بڑ جانا، حلقوں کا پیدا ہو کر کشتی میں ٹھنک جانا کیونکر ممکن نہیں ہو سکتا، اس کے بعد خداوند عالم کی
ملکوتات اور صنائع و بدائع کا ذکر کر کے خالق کائنات کے وجود پر ایک مدلل تقریر کی، دہری کے پاس

امری کے نہ تھی اور اپنی اس گستاخی کے نتیجے میں وہ سولی پر چڑھا دیا گیا۔

تقصید کے چند اشعار پیش کرنا چاہتا ہوں جس سے سنائی کے احساسات کا یہ بھی معلوم ہو سکے گا کہ وہ امام ابو حنیفہ کو کس مرتبے کا امام سمجھتے تھے:

از امام دین حق ایک جہت از من گوش دار
نخل دیں در بوستان علم زو آمد مبار

تأقیات را و علش کار خفایاں را مستور
ابو حنیفہ را بجز این امتاں گفت در سربار

آنکہ شد از علم او دین محمد آشکار
ہست یک زان اہل جنت را مرجع دیگر بار

محمّد اہل ہوی ازو سے شود مقہور و خوار
ماضی مستقبل و حال از علوش نہ حجار

ہر سہ راز و روشنائی ہر سہ را علش حصار
بغض دینی منہضی شوخی پلید نابکار

یافتی پادشاہی خوش خور و بنیسم گزار
چرخ و غرور و عمرہ و ایں امر ہائے بیشمار

تا بہانی کایں قدیم است و نہ ارد کردگار
سر بر گیتی قدیم است و نہ ارد کردگار

ہر کراہی منکر آید عقل او دار و غبار
تا بایمان امام راستین منسوب دیار

یا ک دین ہوشیار
مجتہد بہت را بکند

بفضل او گفتم رسول
را بانی یکبار و بس

ابو حنیفہ تاج دین
فخاد و سہ فرقت بہم

م اہل جنت است
فیض را بجز این

ہر دانکہ بند روئے او
فیض ناگہان

و غریت برنت لعل
دور بودن از مراد

ی چوں بعالم شگری
ت جملہ نزدیک ریاست

راشت سم اصل کون
سر پر دعویٰ باش

گفت از غفلت کہ اسے نماں چہا دید آمدی

گفت حالی چوں شنیدم امر مشہد برخاستم
چوں رسیدم بر کران دجلہ کشتی رفتہ بود

در ہم آمد کشتی شد در زبانش نا پدید
حلقہ ہائے آہنی دیدم نہ سنگ آمد بدو

کشتی آنکہ پیش آمد من شستم اندر
گفت طہ شرم دار اسے ابو حنیفہ زین روغ

اس کے بعد صنایع عالم کو شمار کیا ہے خصوصاً آدمی کی پیدائش کا ذکر کہ جس کے صنایع عالم کی کمالات
کو بتایا ہے، پھر کہتے ہیں:

صانع باید حکیم و قادر و ستائم بذات
طبع نادران کے پدید آرد حکیم و فیلسوف

رد بگو ایزد یکے قائم بذات و لم یزل
ما بودیم او پدید آوردان از چہا طبع

سنائی بڑے درجے کے موصوفے، اس کا کلام توحید کے اعلیٰ خیالات سے مملو ہے، اس کے نمونے
کائنات کا سارا عمل ذات باری کے حکم کے تابع ہے، وہ ذات واجب الوجود ہے، اس کا کوئی شریک

و ہما نہیں، وہ بے عیب ہے، ہر ضرورت سے مبرا، اوپر جو اشعار نقل ہوئے ہیں ان میں سے بعض
میں توحید باری تعالیٰ سے متعلق خیالات کا اظہار ہوا ہے، دیوان میں متعدد قصائد میں جن کا موضوع

ای توحید خداوندی ہے، چند منظومات سے منتخب اشعار ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

داد و نمانش جو ابے پر معافی مرد و ار

رخ نہادیم سوئے قصر و تخت شاہ تاج دار
بود تخی منکر آنجا تختہ باشد بر قطار

نمود بخود بخت آغا بیکار و دوبار
اند آمد در حمار و کشتی شد پایدار

زمین سبب تاخیرم افتاد اسے پس خدو در دار
تخت آردوہ گاہیں کس نہارد استوار

تایدید آید از صبح ادبستان قندھار
عقل از تو کے پذیرد ایں سخن را بدمدار

قادر و معطی و دانا خالق بر و بکار
محدث آمد چار طبع و چار نسل در دگر

(دیوان ص ۲۳۸ ج ۲)

نبوت کے بارے میں حکیم سنائی کے وہی خیالات ہیں جو سلف صاحبین سے چلے آ رہے ہیں،
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عقیدے کا تقاضا ہے کہ مسلمان اپنی مرضی کو سنت رسول کے تابع کر دے اس لیے
 کہ اچھے اور برے کا مدار اس پر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس امر خاص میں کیا عمل رہا ہے جو
 ان کو پسند ہے وہ چیز اچھی ہے جو ان کو ناپسند ہے وہی چیز بری ہے سنائی نے سنت رسول کی اتباع کو دین
 و ایمان بتایا ہے، ان کے اس طرح کے خیالات سے دیوان بھرا پڑا ہے، اس سلسلے کے چند منظومات کا
 اقتباس درج کیا جاتا ہے :-

نبودی دین اگر اقبال مرد مصطفائی را نگر دی ہر گزی پیدا خدا سے اخدائی را
 رسول مرسل تازی کہ برزد باوی از کوششش ہیں گنج زمینی را ہماں گنج سمائی را

(دیوان ص ۳۳)

چوں بصر اشد جمال سید کون از عدم جاہ کسری را از دبعالمہائے غزل اندر قدم
 کوس دعوت چوں بزد در خاک بطحا و زمان بر کنار عرش ہمزد درایت ایمان علم
 آفتاب کل مخلوقات آنک از بہر جاہ یاد کو و ایند و بجان او بستم اس و قسم
 بر سر پرچم گر دوں نام او بینی نشان بر نہاد عرش یزدان نام او بینی رستم
 رایت نصرتن اللہ چوں برآمد از عرب آتش اندر زو بجان شہسہ یاران عجم
 چرخ غلم آمدہ پیش قیامش در رکوع ظلم کسری اند و کسرو ز جاہ او خیم
 نمایان شرع و دینش را خداوند جہاں یاد کو داند رکلام خود نہ از خون و نہ کم
 صادقین بویگر بخود و قانتین فرخ عمرض منفقین عثمان، علی مستغفرین آمد بہم
 ہتر اولاد آدم خواجہ ہر دو جہاں آنکہ یزدانش امامت داد بر کل اُمم
 از جلال و جاہ و اقبالش خدا سے ذوالکمال نام او پیش از ازل بانام خود کردہ رستم

و زجت بے چونی در صنیع تو برہا نہا با قاس از عشق تو بتا نہا
 بر علم قدیم تو پیدا شدہ پنہا نہا تو حیراں شدہ فکر نہا
 در عین قبول تو کامل شدہ ناقصا شدہ کاملہا
 بر دیدہ ہر دعوای بر و دختہ پرکا نہا بفر دختہ آتشہا
 وز آتش دل آہے چوں رشتہ مر جا نہا چوں حق گو ہرہا

(دیوان ص ۱۲)

ہمہ دریائے ہستی را بجاں حن نہنگ آسا شد کہ ہم زاد اول مد اشکا
 کمر بست و بفرق استاد و در حن شہادت لا کے دریا رہ چوں بفرشتی
 پس از نور الوہیت باندا ای از الّا گندت در رہ حیرت

پس تو دارندہ مکانی در مکان چوں خواست نہ اندازد خود مکان
 تو لطیفی در عبارتیں دآں چوں خواست سوئے اجسام کثیف
 من ز دل چوں دانست یا از زبان خواست است آنچہ بگفت
 در مناجات از فضولی کن دکان چوں خواست پس از تحویل خویش

(ص ۱۰۳-۱۰۵)

روز با ایمنی از شمع و شہا ز عس کہ باداغ ملک
 اے برادر کے ادب باش و میندیش ز کس ت اویں در گ یافت

(ص ۳۰۷)

یار فلسفے دوست باید یا ہوا سے خوشی نہ تو ان رفت راہ
 (ص ۳۸۸)

جہاں دکار ساز شرو و نشر
ہم او گفتن خطا باشد خطا

آفتاب دین محمد سید عالی مسم
در ہنر جز نعت او گفتن ستم باشد ستم

(ص ۳۶۳ مجید)

عقل را قربان کن اندر بارگاہ مصطفیٰ

آفتاب اندر فلک آنکہ کہے جوید سہا

عقل را در شرع او خوانند غم خواری و کسب

قشر عالم عقل دارد مغز روح انبیا

چون منی ز دور گشت آنکہ خدا خوش ندا

باز چونکہ گشت گم در شرع پیش کہر با

و احمد مرسل خداے آباد را بس پادشا

چہ ازیں عاصی و زان عاصی ہی جوی شفا

چون نہ از دستور او باشد شفا گم و د شفا

بو علی سینا ندارد در سجات و در شفا

راہ سنت گیر و آنکہ سبب حاجت روا

سنگ بر قندیل خود زن تا ز خود گودی رہا

تا سیہ روی جفا بینی و خوش خوی و فنا

عقل را بینی قلم بشکتہ در صدر رضا

تا نہ مال خوف ماند با تو نہ پیر رحبا

(ص ۳۳۳ - ۳۳۴)

گر ہی جوی ز لطف حق سنا

رجاں آنکہ کے گوید کہ عقل

ن الہی از زبان ذوق و شوق

روح دین یا بی نہ اندر عقل از یک

و منی را در عقالش خواں عقل

ست اورا شرع نہ پذیرد عز

با دیابی امر و نہی دین و کفر

آمد طبیعت زو طلب

عقل و نفس و جسم و جان جوی شفا

و کاں شفا کا باب سنت جہا

و جوی مجرای جہا کہ نیست

اک اوزن تا بہ حق پالی رہی

ظفر بو بکر دار اندر حسام

علم بر کردہ اند کہے صدق

دین چنداں پیر و راہ او

حسب ذیل نعتیہ تصدیقے میں سورہ والضحیٰ کی پوری تفسیر فی البدیہہ کی گئی ہے، چند ابتدائی
شعر نقل کیے جاتے ہیں:

کفر و ایماں را ہم اندر تیرگی ہم در صفا

موسے درویش گر بصر انا دیدی تہر و لطف

نہیہ جبر و قدر در شکل موسے و موسے دست

اگر تسم کفر و ایماں مستی آن زلف و رخ

نیست دارا الملک جز خسار و زلف مصطفیٰ

کافری بے برگ ماندستی و ایماں بے نوا

ایں زوال لیل شود معلوم آن از ذوالضحیٰ

کی قسم گفتی بہاں زلف ویداں رخ پادشا

(دیوان ص ۳۳۴)

ایک نعتیہ تصدیقے کے چند شعر قابل ذکر ہیں:

مرجاے رایت تحقیق رایت را حشم

گر نبوی بود تو موجود کئی را و جود

گر خواندی رحمۃ للعالمین بندہ اں ترا

چو لہر ک گفت اینجا جائے دیگر واضحا

آنیم موسے و موسیت پردہ از رخ بند شت

عالی بیمار غفلت بود اندر راہ لا

کاسے محمد و طبیب حاذق و صادق توئی

راے تو باشد چشم تو فین بفسراند علم

حق بجائے تو نکر دی یا در قرآن قسم

دہ ہمہ عالم کہ دانستی صمد را ہونم

گشتاں روشن کہ تو ابوالقاسمی نہ بود حکم

نہ ظلم از نور پیدا بود نہ نور از ظلم

حق ترا از حقہ تحقیق فرمودش نعم

خلق کن با خلق و بر نہ در وایشاں را ہم

(دیوان ص ۳۳۴)

اصحاب رسول اللہ کو دین کا صحیح ترجمان سمجھتے تھے، اپنے زمانے کے مسلمانوں کے دینی اذکار میں انھوں نے
کا ان کو بہت احساس تھا، ایک طرف تو علمائے سو کا غلبہ تھا، دوسری طرف باطل عقائد ابھر رہے تھے
لوگ یونانی فلسفہ کی پیروی میں دین و شریعت کی نئی تفسیر پیش کرتے تھے، سنائی کو اس کا بڑا درد تھا

نے متعدد نظموں میں اس فتنے سے آگاہ کیا ہے، ایک قصیدے کے چند اشعار ملاحظہ ہوں:

یک جہاں مشتوق بنیم، عاشقِ حسنم خوار
اسے دریا در جہاں یک حسیدر کردار
آں دعائے نوح دآں کشتی دریا بار
آں تجلای جلال و وعدہ دیدار

گردہفت اقلیم انوں یک سپہ سالار

آں حیا و حلم و عدل و صدق آں ہر چار

آں اناحق گفتن دآں و جلد دآں دلا

در دیار و در منداں یک در و دیوار

جلوہ توحید و برق خرمین اشعار

باری دندان مار و زخم آں در عسار

در رہ اسلام عشق بود و عساکر
(دیوان ص ۱۲۴)

دلا قلاباں نہی بے مہر سلطان زر زنی

رخت دل در خانہ نہ تاکے چو درباں زر زنی

قال قیلے پیش گیری چنگ در دست زر زنی

تیز بینی پاک دستی و ہر عشم خوار کو (ص ۱۲۴)

بار حکم نیکو اس را مہر داید مذکور (ص ۱۲۴)

پیدا است لیکن صادق دیندار کو

دلا قلاباں است از خار خواجگی

طوفان زنا اہل زمانہ چوں کرم

و لن ترانی یک چوں موسیٰ ترا

در راہ دیں بد صہ ہزار اسفندی

دوبو بکر و علی بنیم ہی

من مزید عاشق ہر جانت را

مشتوق و ربیع از عاشقان خالی ہا

ارشد بر طور غیرت ز انتظار

بکر نامت چوں نداری صدق ا

ہی کہ عاری ہوے ہر ساق عشق

چند لالت از خواجہ و ہتر زنی

وز اندر مشو در کوئے عشق

بر کوئے باورس از یاد فقہ

میں ایک اور قصیدہ اور شاہ زمین میں دوسرا قصیدہ ہے جن میں ایسی معنوں پر خیال ہوا ہے جو ان کے ملاحظہ ہوں

بہر دعویٰ است مدام و معنی دار کو

سنائی عاشقی را در دایہ در دو

باز اگر در صدر نقہت مفتی لازم کند

امثال اللہ اگر دانی صلیب از کف بند

جامہ موں سینہ کافر رسم تر سایاں بود

ایں ہم رنگت و نیرنگت زینجا سرتاب

اسے سنائی راست ہی گوئی ز کج گویاں تیرس

بہر کینہ آخر محال اسے حملگی اصحاب حال

زینہار و زینہار از گرم رفتن دم زینہار

خرقہ پوشہ گشتہ انداز بہر زرق و محرفہ

اسے نظام الدین و محرفہ ملت و شیخ اشوخی

کے تو اس مرد و اکمال و ذوالبقار ایاستن

مرد آں باشد کہ متواری شود سپہ مرغ دار

اسے جنید و بایزید از خاک سہا پر کنید

اسے دریا صادقان گرم رہ در راہ دیں

کے خبر داری تو اسے نامحرم نا اہل حمام

عالی زارغ سیاہ نیست یک باز سفید

صفت دیوان بنیم اینک در مصارف جبرئیل

نقد را منکر شوی با شیخ شبلی بر زنی

تا کے از عیسیٰ گراں جوئی دلات از خر زنی

روے چوں بوذرخمائی راہ چوں آذر زنی

عاشقی شو تا مہر چنگ در دست زر زنی

تا تہم چوں دم بہ راہ دین بنیم بر زنی

(ص ۱۲۴ - ۱۲۵)

حب ذیل قصیدے میں "اصحابِ حال" کی نکو ہش کی ہے، چند اشعار ملاحظہ ہوں:

در مکان آتش زینہ اسے طائفہ ارباب حال

زین بکوز و لایکوز و خرتہ و حال و حال

دین فروشاں گشتہ انداز آرزوئے جاہ و مال

چند ازیں حال محال و چند ازیں ہجر وصال

در خط خوب تمکین و در خم زلف سیناں

ہشت جنت زیر پر و ہفت دوزخ زیر بال

تا جہانے پر جدل بیند و خلقے پر جدال

نیرایشاں دیدہ و دوزخ عشق ایشاں سیناں

از جفا ہائے صہیب و دوز بلا ہائے بلال

یک رہہ افزا سیاہ نیست پیدا پور زال

میشہ شیراں شرزہ شد کیں گاہ شکل

(ص ۱۲۵ بعد)

(باقی)

ابومعشر سندی صاحب المنازی

از

مولانا قاضی اطہر مبارکپوری

میں ہندوستان کے جن غلاموں اور ان کے خانوادوں نے اپنے علمی و دینی کارناموں
سیادت پائی اور صدیوں تک ان کے علم و فضل کی گرم بازاری رہی ان میں امام
رحمن سندی مدنی صاحب المنازی متوفی ۷۷۰ھ رحمۃ اللہ علیہ کو خاص مقام و مرتبہ

از اسلام مدینہ منورہ میں ہوش کی آنکھ کھولی، بعض اصاغر صحابہ کی رید و زیارت کا شرف
سے علم حاصل کیا، زندگی کا بیشتر حصہ یہیں بسر کیا اور سیر و منازعی میں ایک اہم کتاب
رہ کی دیگر کتب منازعی کی طرح اس موضوع کا مستند ماخذ قرار پائی، زندگی کے آخری
سی کی دعوت پر بندہ آئے اور دس سال کے بعد یہیں انتقال کیا، دوسری اور
اسلام کی طرح وہ بھی حدیث و فقہ کے زبردست علماء اور حفاظ حدیث میں سے
اور احداث خصوصاً سیر و منازعی میں امامت کا درجہ رکھتے تھے۔

تذکرہ نویسوں نے ان کے حالات زندگی کے بارے میں نہایت اختصار سے
معاصرین میں ایک اور صاحب علم ابومعشر کی کنیت سے مشہور تھے، جو بنی مالک بن زید
کا نام زیاد بن کلیب تھا، یوسف بن عمر کی امارت عراق کے زمانہ میں فوت ہوئے (معارف) ۲۲۰

کام لیا ہے، ابن سعد متوفی ۲۴۰ھ نے طبقات میں خلیفہ بن خیاط متوفی ۲۳۰ھ نے تاریخ میں ابن قتیبة
متوفی ۲۴۰ھ نے المعارف، امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ نے تاریخ کبیر، امام ابن ابی حاتم
رازی متوفی ۳۲۰ھ نے کتاب الجرح والتعديل، ابن ندیم موجود ۳۴۰ھ نے الفہرست اور ابن الفضل
محمد بن طاہر ابن القیسرانی متوفی ۳۵۰ھ نے الانساب المتفقه میں امام ابومعشر کے متعلق چند سطریں
لکھی ہیں، ان میں سے بعضوں نے صرف ایک دو سطر پر اکتفا کیا ہے، البتہ خطیب بغدادی متوفی ۳۸۰ھ
نے تاریخ بغداد میں ان کے حالات نسبتاً تفصیل سے لکھے ہیں، اسی طرح حافظ ابن حجر متوفی ۷۸۰ھ
نے تہذیب التہذیب میں، امام ذہبی متوفی ۷۴۰ھ نے تذکرۃ الکفاظ، میزان الاعتدال اور العبر
فی خبر من غیر میں مزید باتیں بیان کی ہیں، مگر ان میں بھی حالات زندگی کم اور ائمہ جرح و تعدیل کے
اقوال و آراء زیادہ ہیں، بہر حال اس وقت امام ابومعشر کے بارے میں ان ہی کتابوں سے یہ معلومات
پیش کی جا رہی ہیں۔

نام و نسب اور ولادت | باتفاق مورخین ان کا نام و نسب یہ ہے: ابومعشر نجیح بن عبد الرحمن سندی مدنی ہاشمی
یا مولیٰ بنی ہاشم یا مولیٰ المہدیؑ، چونکہ مدینہ منورہ کی طرف نسبت مدنی اور مدینی دونوں سے ہوتی ہے،
اس لیے ابن القیسرانی نے ان کو مدینی لکھا ہے، جب کہ عراق کے شہر مدائن کی طرف نسبت مدائی ہے۔
ان کے سندی اہل لہل ہونے پر تمام تذکرہ نویسوں کا اتفاق ہے اور سب نے ان کو سندی کی
نسبت سے یاد کیا ہے، ان کے صاحبزادے محمد بن ابی معشر جو نہایت ثقہ محدث اور امام ترمذی کے
استاد ہیں بیان کرتے ہیں:

لے طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۱۸۸، تاریخ خلیفہ ج ۱ ص ۱۷۱، تاریخ کبیر ج ۲ ص ۲، ص ۱۱۳، المعارف ص ۲۶۰، کتاب الجرح
والتعديل ج ۲ ص ۱۹۳، الفہرست ص ۱۳۶، تاریخ بغداد ج ۳ ص ۲۲۰ وغیرہ لے الانساب المتفقه
ص ۷۷۔

خبر محتاطاً

میرے والد سندی تھے، ان کا کان چھدا ہوا

تھا، وہ درزی تھے۔

میں کان چھدانے کا عام رواج تھا، اور وہ اس بارے میں عرب میں مشہور تھے
 ایک موقع پر کہا ہے:

تم جس کو نیک کام کرتے ہوئے دیکھو اس سے

بخت کرو، اگرچہ وہ کان چھدا سندی ہی ہو۔

ابو معشر کا رنگ سیاہ تھا، ابو مسہر کا بیان ہے:

ابو معشر کا رنگ سیاہ تھا۔

کہ وہ گورے تھے۔

عجبت و لکنت عام تھی جس کی وجہ سے وہ حررت اور الفاظ کو صحیح مخرج کے
 عطا سندی کوئی متوفی بعد سن ۱۸۰ھ جیسا مشہور حماسی شاعر اپنی لکنت و لکنت
 تھا، اور جرارہ کو زرارہ، منج کو زوز اور شیطان کو سیطان کہتا تھا، ابو معشر
 کی وجہ سے وہ بعض حررت و الفاظ صحیح طور سے ادا کرنے سے معذور تھے
 ابو نعیم فضل بن وکین کا یہ قول نقل کیا ہے جس کو امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ
 میں لیا ہے:

ابو معشر سندی تھے، ان کا زبان میں لکنت

تھی اور حدیث بیان کرتے وقت محمد بن کعب

ذہبی کا بیان ہے

۲۳۸ ص ۶، ابن سعد ج ۱

بنو قعب، یزید محمد بن کعب

کہنا چاہتے تھے مگر محمد بن قعب کہہ دیتے تھے۔

ان کی سبھی معذوری و مجبوری احادیث کی روایت کے سلسلہ میں صاف اور صحیح طور سے سند

ذہبیان کرنے کے اسباب میں سے بڑا سبب بنی، جیسا کہ معلوم ہوگا۔

ابو معشر کے سندی، اخوم، الکن اور اسود ہونے کی ان تصریحات سے ان کا سندی الال ہونا

بالکل واضح ہے، مگر ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال اور العبر میں ان کی نسبت سندی

المدنی بیان کرنے کے باوجود ان کو گورا چٹا اور فرہ لکھا ہے، بلکہ العبر میں یہاں تک لکھ دیا ہے:

قیل له السندی من قبیل

اللقب بالفضد

کہا گیا ہے۔

یزید حافظ ابن حجر نے ان کو سندی المدنی لکھنے کے باوجود لکھا ہے:

یقال ان اصله من حمير

کہا گیا ہے کہ ان کی اصل یمن کے قبیلہ حمیر سے ہے۔

حالانکہ یہ اقوال جمہور مورخین کی تصریح کے خلاف ہیں، ابن القیسرانی نے ان کے سندی الال ہونے کو

نہایت واضح طور سے بیان کر کے اس قسم کے احتمال کی گنجائش نہیں رکھی، وہ منساب و القاب کی کثرت

میں گہری نظر رکھتے تھے، ان کا بیان یہ ہے:

السندی والسندی والسندی

والسندی، الاول منسوب الی

السندی، منهم ابو معشر المدنی

السندی مولیٰ بنی ہاشم

سندی مولیٰ بنی ہاشم ہیں۔

ان چار سندیوں میں سے پہلے کی نسبت سندی

کی طرف ہے، ان ہی میں سے ابو معشر مدنی

۱۰ ص ۲۵۹، تہذیب التہذیب ج ۱، ص ۳۱۹، منساب المتفقہ ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸

امام ذریعی اور حافظ ابن حجر کے یہ اقوال ابومعشر کے بعد ان کے دو پوتوں حسین بن محمد بن ابومعشر کے مالی نسی کے ادعا کی وجہ سے ہیں، جس سے وہ ثابت کرنا کا نسی تعلق یمن کے شاہی خاندان حمیر یا بنو خثلمہ بن مالک سے ہے، وہ اپنا نام تک بیان کیا کرتے تھے، اور ان کا اصل نام عبدالرحمن بن ولید بن ہلال تھا۔
 ابومعشر کے صاحبزادے محمد بن ابومعشر کا بیان گذر چکا ہے کہ میرے والد علی تھے، ان کا کان چھدا ہوا تھا، اور ان کا ذریعہ معاش خیالی تھا، باپ کے مقابلہ میں ان کے دو بیٹوں ابوبکر حسین بن محمد بن ابومعشر اور ابوسلیمان راؤ مالک دعوے کیے ہیں، خطیب بغدادی نے حسین ابن محمد ابن ابومعشر کا بیان محمد ابن ابومعشر نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ میرے والد ابومعشر کا نام ان کے عبدالرحمن بن ولید بن ہلال تھا، ان کو چوری کر کے مدینہ میں فروخت کیا گیا، نے ان کو خرید کر بیچ نام رکھا، اس کے بعد وہ موسیٰ بن ہدی کی والدہ کے لیے (موسیٰ بن المہدی) اور موسیٰ کی والدہ نے ان کو آزاد کر دیا، اس لیے دیت کی ذمہ داری حمیر پر رہی، اور میرے والد ابومعشر کہا کرتے تھے دوسے ہیں، انھوں نے مجھے یہ بھی بتایا کہ وہ اپنا نسب ہامہ حضرت آدم تک میرے نزدیک بنی ہاشم کی دلاور غلامی بنی خثلمہ کے نسب سے زیادہ

حسین کے خلاف ہے، جیسا کہ معلوم ہوگا، ابومعشر کو مدینہ منورہ میں پہلے لایا، بعد میں ہدی کی ماں ام موسیٰ بنت منصور حمیریہ نے ان کی مکاتبت کی

اداکر کے آزاد کر دیا، اور حق دلا، اپنے لیے محفوظ رکھا، یہ عورت ام موسیٰ بن ہدی یعنی ہدی کے بیٹے موسیٰ الہادی کی ماں نہیں ہے، بلکہ ام موسیٰ اس کی کنیت قائم مقام نام کے ہے جو خود ہدی کی ماں ہے موسیٰ بن ہدی کی ماں کا نام خیزران ہے، ام موسیٰ (خیزران) کے ابومعشر کو خریدنے کی صورت میں ان کی دیت حمیر کے ذمہ کیے ہو گئی؟ خاص طور سے جب کہ وہ قبیلہ خثلمہ بن مالک سے تھے جو قبیلہ حمیر سے بالکل جدا قبیلہ ہے، ابومعشر انتہائی بچپن میں مدینہ منورہ لائے گئے، اس عمر میں اپنا نسب نامہ دوچار پشت تک یاد نہیں رہتا ہے، چہ جائیکہ حضرت آدم تک بیان کیا جائے، ان واقعات کے بے اصل ہونے کی بے بڑی وجہ یہ ہے کہ ان کے راوی کو اہل علم نے غیر ثقہ قرار دے کر اس سے روایت ترک کر دی ہے، اور وہ غیر ثقہ دتر و کین میں شامل ہے، خطیب نے لکھا ہے:

ولم یکن بالثقة فترکہ

حسین بن محمد بن ابومعشر ثقہ نہیں تھے اس لیے

الناس بے

لوگوں نے ان سے روایت نہ کر دی تھی۔

ان بے بنیاد دعوؤں کے مقابلے میں دوسرے بھائی راؤ دین محمد بن ابومعشر کا بیان قابل توجہ ہے

حدثنی ابی ان ابا معشر کان

میرے والد نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ ان کے

اصلہ من الیمن وکان سبئی فی

والد ابومعشر کی اصل یمن سے ہے، اور وہ ہامہ

وقعۃ بنید بن المہلب بالیمامة

وہجرین میں بنید بن مہلب کے واقعہ میں گرفتار

والبحرین، وکان ابیض یثی

کیے گئے، اور وہ گورے تھے۔

اس قول کی تائید کے لیے قرآن پائے جاتے ہیں، یمن اور ہندوستان کے درمیان تجارتی تعلقات بہت

قدیم تھے، اور یمن کے حدود میں ہندیوں اور سندھیوں کی آبادیاں تھیں، عہد رسالت سے پہلے وہاں ہندو

کا کافی زور تھا، ایک مرتبہ وہاں کے حکمران سید بن ذی یزن نے ایران کے بادشاہ کسریٰ سے شکایت کی

یہ سیاہ رنگ کے لوگوں نے قبضہ کر لیا ہے، اس پر کسریٰ نے دریافت کیا:

لستودان غلبوا علیہا الحبشة

یا سندھی؟

ت میں ہے کہ سیف بن یزید نے اجانب کے غلبہ کا شکوہ کیا تو کسریٰ نے پوچھا:

تعریبت الحبشة

یا سندھی؟

گ بیرظن ہندی یمن میں تھے جو بھنگ کے ذریعہ علاج کرنے میں مشہور تھے، اور

یا اس کے بعد مسلمان ہوئے۔

ل ہے کہ امام ابومعشر کا خاندان سندھ سے نکل کر پہلے یمن کے اس علاقہ میں آباد ہوا جو

تھا، اس زمانے کا بحرین اسی علاقہ میں تھا جو آج کل سعودی عرب کا منطقہ شرقیہ کہلاتا

اس سے دور واقع ہے، قدیم زمانہ میں اس کو اوال کہتے تھے۔

ما قول میں اسی قدیم یامہ و بحرین کے ایک واقعہ کا ذکر ہے جس میں ابومعشر کی گرفتاری

کی تفصیل یہ ہے کہ ۹۶ھ میں خلیفہ سلیمان بن عبدالملک نے یزید بن مہلب انوی

دی، اس نے اشعث بن عبید اللہ ابن جارد کو بحرین کا امیر مقرر کیا، اور سعود بن ابون

ضلات خرمج کیا، جانیس میں مقابلہ ہوا، نتیجہ میں یزید بن مہلب کے امیر اشعث

مت ہوئی اور سعودی عربی بحرین پر قابض ہو گیا، داؤد بن محمد بن ابومعشر کے بیان کے

کی اسی جنگ میں ابومعشر گرفتار کر کے مدینہ منورہ لائے گئے۔

۱۱۵ھ سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۶۳، کتاب البیہان ص ۴-۱۳ طبری ج ۲ ص ۱۱۶

ہند، طبع قاہرہ ص ۷۷۔ گہ تاریک خلیفہ بن خیاط ج ۱ ص ۳۲۔

غلامی آزادی اور مدینہ منورہ

میں مستقل سکونت

امام ابومعشر کا خاندان سندھ سے عرب میں کب، کہاں اور کیسے پہنچا؟

ان باتوں کے بارے میں یقینی معلومات نہیں ہیں، اگر ان کے پوتے داؤد کا

بیان صحیح مان لیا جائے تو ان کا خاندان یمن کے اس علاقہ میں آباد تھا جو یامہ اور بحرین کے قریب واقع تھا

اور وہیں ان کی پیدائش بھی ہوئی، ۹۶ھ میں وہ یمن میں گرفتار کر کے مدینہ منورہ لائے گئے، اس

وقت ان کی عمر کتنی تھی؟ اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے مدینہ منورہ میں حضرت ابوما

ابن سہل بن حنیف متونی ۱۰۰ھ رضی اللہ عنہ کو دیکھا، اور ان کی ہیئت یاد رکھی، اور بقول امام ذہبی

حضرت سید بن مسیب مدنی متونی ۹۳ھ کا زمانہ نہیں پایا، ہمارا اندازہ ہے کہ ابومعشر آٹھ سال کی

عمر میں ۹۶ھ میں یا اس کے بعد میاں لائے گئے، اور ان کی پیدائش ۸۸ھ کے حدود میں ہوئی ہوگی

امام ابومعشر کی زندگی درحقیقت مدینہ منورہ آنے کے بعد شروع ہوئی، اس سے پہلے ان کا کوئی

نام نشان نہیں ملتا ہے، ان کے سوانح نگاروں میں ابن سعد، ابن قتیبہ، ابن ابی حاتم رازی کا متفقہ

بیان ہے:

وكان مكاتباً لامرأة من بني مخزوم

فادى وعق واشتريت امر موصی

بنت منصور الحمیریة ولانہ

ابومعشر بنی مخزوم کی ایک عورت کے مکاتب

غلام تھے، اور انھوں نے مکاتب کی رسم

ادا کر کے آزادی حاصل کر لی اور ام موصی بنت

منصور حمیریہ نے ان کا حق دلا خرید لیا۔

ابن ندیم نے صرف یہ لکھا ہے: وكان مكاتباً لامرأة من بني مخزوم غلاماً ان کا نام نیچ ان کی

پہلی مولاء والکہ مخزومیہ نے رکھا تھا، عرب اپنے غلاموں کے نام نیک فانی کے لیے عطار، اطلح، سیا

نیچ وغیرہ رکھتے تھے، مکاتبت یعنی ایک خاص مقدار میں رقم ادا کرنے کی شرط پر آزادی ابومعشر کی نیچہ عمر کے

۱۱۵ھ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۴۱۸، المعاری ص ۲۲۰، کتاب البحر والحدیث ج ۲ ص ۱۱، ص ۹۳، ص ۱۱۶

درجوانی میں آزادی کے لیے جدوجہد کی ہوگی جس کے نتیجے میں ام موسیٰ بنت منصور حمیریہ
 اگر کے ان کو آزاد کر دیا اور حق دلا اپنے لیے محفوظ رکھا، جو آگے چل کر خلیفہ مہدی کی
 پر بخت اور جانے اور دوبارہ آزادی پانے کا باعث بنا، ام موسیٰ بنت منصور حمیریہ کے
 م نے جہرۃ انساب العرب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر منصور نے اموی دور خلافت میں
 قیروان میں نکاح کیا تھا، جس کے بطن سے محمد المہدی اور جعفر الاکبر پیدا ہوئے
 حضرت عبید اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے خاندان کا ایک نوجوان افریقہ کے شہر
 اس نے ام موسیٰ حمیریہ سے شادی کی، اس سے ایک بچی پیدا ہوئی، کچھ دنوں کے بعد
 میں فوت ہو گیا، جب اس کی خبر عراق میں اس کے خاندان والوں کو ملی تو ابو جعفر منصور
 ان گیا، وہاں پہونچنے پر معلوم ہوا کہ ام موسیٰ نے ایک خیاط (دوڑی) سے دوسرا نکاح کر لیا
 کا پیدا ہوا ہے اور وہ خیاط بھی انتقال کر چکا ہے، ام موسیٰ حمیریہ نہایت حسین و جمیل تھی،
 نے اس سے نکاح کر لیا اور اس کے لڑکے کا نام طیفور رکھا، عباسی خلافت میں اس کو
 کہنے لگے، حالانکہ وہ مہدی کا بھائی ہے اور ان دونوں کی ماں ام موسیٰ حمیریہ ہے، اسی طیفور
 رشید نے اپنے دور خلافت میں سندھ کی امارت دی تھی، اس وقت یہاں یہاں یہاں اور زاریہ
 جنگ برپا تھی جس کے فرو کرنے میں طیفور ناکام رہا۔

طفلی سے سن شعور تک بنی خردم کی ایک عورت کے علام رہے اور پختہ عمری میں مکاتبت کے
 کی، اس درمیان میں ان کی مالک نے ان کی تعلیم و تربیت پر پوری توجہ کی، وہ بچپن ہی میں
 و محمد ثنین سے تحصیل علم اور کتب فیض کرنے لگے، اور ان میں دینی و علمی کمالات کا ظہور ہونے لگا
 صاحبیت و صلاحیت دیکھ کر اعیان و اشراف کی نگاہیں ان کی طرف اٹھنے لگیں اور عبد

ابن محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس (بعد میں خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی) کی بیوی ام موسیٰ بنت منصور حمیریہ
 نے ابومعشر کی مکاتبت کی رقم ادا کر کے آزاد کر دیا اور ان کو اپنی دلا میں لے لیا، اس کے بعد وہ یکسوئی اور
 دیکھی کے ساتھ تحصیل و تکمیل میں لگ گئے۔

حضرت ابوامامہ کی زیارت اور تابعت | امام ابومعشر نے آخری دن سال کے علاوہ پوری زندگی مدینہ منورہ میں بسر کی تھی کہ
 تحصیل علم کے سلسلہ میں کسی دوسرے شہر جانے کی تصریح نہیں لٹی ہے، ان کے تمام
 اساتذہ و شیوخ مدنی ہیں جن میں سے اکثر نے براہ راست حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے کتب فیض کیا ہے خود
 ابومعشر کو بچپن میں ایک صحابی حضرت ابوامامہ بن سہل بن حنیف انصاری رضی اللہ عنہ کی روایت و تھار کی
 وجہ سے تابعت کا شرف حاصل ہے، ان سے حدیث کی روایت تو نہ کر سکے مگر ان کی حالت و ہیئت کی روایت
 کی ہے، خطیب بغدادی، امام ذہبی، حافظ ابن حجر وغیرہ نے لکھا ہے:

دأى ابوامامۃ بن سہل بن حنیف | ابومعشر نے ابوامامہ بن سہل بن حنیف کو دیکھا ہے

حضرت ابوامامہ بن سہل بن حنیف انصاری رضی اللہ عنہ انصار کے قبیلہ اوس سے تھے، ان کی والدہ
 حضرت حبیبہ بنت ابوامامہ سعد بن زرارہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت تھیں، اور ناما حضرت
 ابوامامہ بنی نجار کے نقیب تھے، واقدی نے کہا ہے کہ ابوامامہ بن سہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
 میں لائے گئے، آپ نے ان کا نام اور کنیت ان کے نام کے نام و کنیت پر ابوامامہ سعد رکھا، انھوں نے اپنے
 والد حضرت سہل بن حنیف، حضرت عثمان، حضرت زید بن ثابت اور حضرت معاویہ سے روایت کی ہے
 ابن سعد نے ان کو کثیر الحدیث اور ثقہ بتایا ہے کہ خلیفہ بن خیاط نے تصریح کی ہے کہ حضرت ابوامامہ بن
 ابن حنیف کی وفات سن ۱۱۵ھ میں واقع ہوئی۔

لہ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۱۳، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۶، تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۱۹۔

لہ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۸۲، تاریخ خلیفہ ج ۱ ص ۲۳۲۔

نے اپنے بچپن میں حضرت ابوامامہؓ کو ان کے آخری زمانہ میں دیکھا، اس وقت ان سے
کہا، البتہ ان کا حلیہ یاد رکھا، صاحبزادے محمد بن ابومعشر کا بیان ہے :

ت ابا امامہ بن سہل بن حنیف
یخضب بالصفرة
وقد کان رأى رسول
الله عليه وسلم
والد ابومعشر نے کہا ہے کہ میں نے حضرت ابوامامہؓ
بن سہل بن حنیف کو دیکھا ہے، وہ بہت
بوڑھے تھے، زرد خضاب استعمال کرتے تھے،
ان کے دو چوٹیاں تھیں، اور انھوں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا۔

محمد بن بکار کا بیان ہے :

ت ابا امامہ بن سہل
یخضب بالحناء
بڑے بڑے تھے۔
ابومعشر نے بتایا ہے کہ میں نے ابوامامہؓ
بن سہل بن حنیف کو دیکھا ہے، وہ حنا کا
خضاب لگاتے تھے، اور ان کے بال

ل و طبقات تابعیت کے لیے صحابی کی صحبت کے قائل ہیں، مگر قول اظہر یہ ہے کہ صحابی
لیے کافی ہے۔ اس قول کی بنا پر ابومعشر تابعی ہیں۔

نے ہوش سنبھالنے کے بعد اپنے کو علم و فضل کی آغوش میں پایا، مدینہ منورہ اجلہ تابعین
محدثین سے معمور و مشحون تھا، ہر گلی کوچہ میں حضرات صحابہ کرام کے فیض یافتہ علماء و فقہاء
میں مشغول تھے، اور ایسے کتاب و سنت کے ساتھ اصحاب سیر و نمازی تعلیم و تدریس
میں طور سے فقہائے سید مدنی علوم کے فہمی و مرجع تھے، یعنی حضرت سعید بن مسیبؓ

ص ۴۲۸۔ ۴۲۹ جہاں الاصول ص ۱۰۶ طبع بیروت۔

حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر، حضرت عروہ بن زبیر، حضرت خارج بن زید بن ثابت، حضرت ابوسلمہ بن عبد
ابن عون، حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ بن عقبہ، حضرت سلیمان بن یسار رحمہم اللہ علم نبوت کے امین تھے
نیز اسی دور میں مدینہ منورہ میں حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر، حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر، حضرت
حمزہ بن عبد اللہ بن عمر، حضرت زید بن عبد اللہ بن عمر، حضرت بلال بن عبید اللہ بن عمر، حضرت ایمان بن
عثمان، حضرت قبیصہ بن ذویب، حضرت اسماعیل بن زید بن ثابت رحمہم اللہ فقہ و فتویٰ اور حدیث
میں درجہ امامت رکھتے تھے۔ ان حضرات کے علاوہ مدینہ منورہ میں اور بہت سے ائمہ علم و فضل اور باب
اپنے اپنے حلقہ میں دینی و ملی خدمت انجام دے رہے تھے۔

ابومعشر نے صغریٰ ہی میں اس زمانہ کے مزاج و رواج کے مطابق اپنے مدنی ایسے فقہ و حدیث سے
سماع و روایت کا سلسلہ شروع کر دیا تھا، حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں تصریح کی ہے کہ ابومعشر
نے حضرت سعید بن مسیب سے روایت کی ہے۔ حضرت سعید بن مسیب کا وصال ۹۴ھ میں ہوا ہے
اس قول کے رو سے ابومعشر نے بچپن میں ان سے روایت کی ہے، مگر امام ذہبی نے لکھا ہے کہ ابومعشر نے
ابن مسیب کا زمانہ نہیں پایا ہے۔ اور ابومعشر کے شیوخ حدیث میں حضرت ابوہریرہ بن ابو موسیٰ اشعریؓ
بھی ہیں، جن کی وفات ۳۲ھ کے آخر یا ۳۳ھ کے شروع میں ہوئی ہے، اس وقت ابومعشر کی عمر
چودہ پندرہ سال کی رہی ہوگی، اس عمر میں یا اس سے کم میں جمہور محدثین کے نزدیک کی احسن اور باشعور
بچوں کی روایت صحیح مانی جاتی ہے، خطیب نے الکفایہ میں لکھا ہے :

وقال قوم الحدیث فی الترمذی
خمس عشرة سنة، وقال غیرہم
ثلاث عشرة سنة، وقال جمہور العلماء
ایک جماعت نے کہا ہے کہ سماع حدیث کی حد
پندرہ سال ہے، دوسروں نے کہا ہے کہ تیرہ
سال ہے، اور جمہور علماء نے کہا ہے کہ جس کی

۱۰۶ ص ۴۲۸۔ ۴۲۹ جہاں الاصول ص ۱۰۶ طبع بیروت۔

ما ع لمن سنه دون ذلك

عمر اس سے کم ہو اس کا سماع بھی صحیح ہے۔

هو عندنا الصواب له

ہمارے نزدیک یہی قول درست ہے۔

سے معلوم ہوتا ہے کہ ابومعشر نے صغریٰ ہی میں بحالت غلامی مدینہ منورہ کے علماء سے راہ کر دی تھی۔

ابومعشر کے شیوخ و اساتذہ سب کے سب مدنی ہیں، امام مالک کی طرح ان کا بھی تحصیل مدینہ منورہ سے باہر جانا معلوم نہیں ہوتا ہے، مدینہ منورہ اس وقت علمائے تابعین اور ائمہ مدینہ منورہ کی تعداد بہت زیادہ ہے، مگر کتابوں میں چند حضرات کے نام کے بعد والکبا الفاظ ہیں، ہم ذیل میں ان کے چند شیوخ کے نام پیش کرتے ہیں:

نسیب قرشی مدنی متوفی ۹۴ھ مدینہ کے فقہائے سنیہ کے سرخیل اور ائمہ اہل بحران عثمان، علی، سعد بن ابی وقاص، حکیم بن حزام، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر، العاص، ابو ذر، ابو دردار، احسان بن ثابت، زید بن ثابت، عتاب بن اسید، اس، ابوموسیٰ اشعری، ابوسعید خدری، ابو ہریرہ، ام المومنین عائشہ، اسماء بنت عمیس، بنت تیس، ام سلیم، ام شریک رضی اللہ عنہم وغیرہ سے روایت کی، حافظ ابن حجر

ابومعشر نے حضرت ابو امامہ کو دیکھا ہے،

صامة بن سهل بن حنيف

اور سین بن مسیب سے روایت کی ہے۔

سعيد بن المسيب

دیکھا ہے کہ

ابومعشر نے سعید بن مسیب کو نہیں پایا۔

سعيد بن المسيب

۵۴ ص ۵۲ لکھنؤ الہندسیہ ج ۴ ص ۸۴ -

(۲) ابو بردہ بن ابوموسیٰ اشعری مدنی متوفی ۳۳ھ یا ۳۴ھ مشہور محدث و فقیہ ہیں ان کا

نام حارث یا عامر ہے، ایک قول ہے کہ کنیت ہی نام ہے، کثیر الحدیث عالم ہیں، ایک زمانہ میں کوفہ کے

قاضی تھے، ابومعشر کے سب سے قدیم الوفاۃ اسناد ہیں، انھوں نے اپنے والد ابوموسیٰ اشعری، علی بن ابوطالب، حذیفہ بن یمان، عبداللہ بن سلام، اعمر مزی، منیر بن شعبہ، ام المومنین عائشہ، محمد بن مسلمہ

عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عمرو بن العاص، عروہ بن زبیر، اسود بن یزید نخعی رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے

(۳) محمد بن کعب قرظی مدنی متوفی ۱۱۷ھ علم بتاویل القرآن یعنی قرآن کی تفسیر کے سب سے

بڑے عالم تھے، انھوں نے عباس بن عبد المطلب، علی بن ابی طالب، عبداللہ بن سعید، عمرو بن عاص

ابو ذر غفاری، ابو دردار رضی اللہ عنہم سے روایت کی، بعض علماء کے نزدیک ان حضرات سے محمد بن

کعب کی روایات مرسل ہیں، منیر فضال بن عبید، منیر بن شعبہ، معاویہ ابن ابی سفیان، کعب بن عجرہ ابی ہریرہ

زید بن ارقم، عبداللہ بن عباس، انس بن مالک، عبداللہ بن عمر، براہ بن عازب، جابر بن عبداللہ،

عبداللہ بن یزید خطمی، عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب اور دیگر حضرات سے روایت کی ہے، محمد بن کعب

سے ابومعشر کی جملہ روایات ائمہ حدیث کے نزدیک معتبر ہیں۔

(۴) سعید بن ابوسعید مقبری مدنی متوفی ۷۷ھ والد کا نام کیسان ہے، بخاریت کی ایک

عورت کے غلام تھے، مدینہ منورہ کے قبرستان کے قریب قیام کی وجہ سے مقبری مشہور تھے، انھوں نے

عائشہ، ام سلمہ، سعد بن ابی وقاص، ابو ہریرہ، معاویہ بن ابی سفیان، ابو شریح، انس بن مالک، جابر

ابن عبداللہ، عبداللہ بن عمر، زید بن ہریرہ، عبداللہ بن رافع موی، ام سلمہ، سالم بن عبداللہ موی نصر

سعید بن یسار، عبداللہ بن قتادہ، اپنے والد ابوسعید، جانی عباد بن ابوسعید وغیرہ سے روایت

کی ہے، طبقات ابن سعد میں ہے کہ وہ ستلہ میں عمر بن عبدالعزیز کے دور خلافت میں فوت ہوئے

لکھنؤ الہندسیہ ج ۴ ص ۸۴ لکھنؤ الہندسیہ ج ۴ ص ۸۴ -

ایت کی ہے لے

موسیٰ بن عقبہ مدنی متوفی ۱۳۱ھ مولیٰ آل زبیر، صاحب المنازی، مدینہ منورہ کے
حضرت عبداللہ بن عمر وغیرہ کا زمانہ پایا ہے، ام خالد بنت خالد امویہ صحابیہ سے
نیز اپنے نانا ابو جبیہ مولیٰ زبیر، حمزہ بن عبداللہ بن عمر، سالم بن عبداللہ بن عمر،
وسلمہ بن عبدالرحمن بن عوف، نافع مولیٰ بن عمر کرمی، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، محمد بن
زبیر، زہری وغیرہ سے روایت کی ہے، ثقہ محدث و فقیہ اور منازی کے زبردست
رہا، امام مالک اپنے تلامذہ کو ان کی کتاب المنازی سے استفادہ کی تاکید کرتے
صح المنازی کہتے تھے، امام مالک کا ایک قول یہ ہے کہ موسیٰ بن عقبہ نے کبریٰ میں یہ
دو دوسروں کی طرح اس میں اطناب و اکثار نہیں ہے، محمد بن طلحہ ابن طویل کا قول ہے
ان کے بڑا منازی کا عالم نہیں تھا، لے

ابن عمر بن علقمہ لیشی مدنی متوفی ۱۳۱ھ نے اپنے والد عمرو بن علقمہ ابو سلمہ بن عبد
الرحمن، سعید بن حارث، ابراہیم بن عبداللہ بن حنین، عمر بن اکیمہ لیشی، محمد بن ابراہیم
عبداللہ بن عمرو بن سعد بن معاذ، خالد بن عبداللہ بن حرمہ، عبدالرحمن بن یعقوب
بن سعد بن سعید انصاری، یحییٰ بن عبدالرحمن بن حاطب وغیرہ سے روایت
نے موطا میں ان سے روایت کی ہے، اکثر احادیث تھے، لے
ثابت بن ذباب مدنی متوفی ۱۳۱ھ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی
ابراہیم بن حارث تھیں نے روایت کی ہے لے

باب ج ۱۱ ص ۳۸ لے ایضاً ج ۱۰ ص ۳۶۰، العبر ج ۱ ص ۱۳۲
باب ج ۹ ص ۳۷۵ لے تاریخ کبیر ج ۱ قسم ۲ ص ۱۱۰ کتاب جرح و اعتدال ج ۱ ص ۳۰۲

فی الحال ابومشتر کے چند شیوخ و اساتذہ کے یہ نام سامنے آگئے ہیں جن میں اس دور کے مروجہ
علوم و فنون کے کاملین اور نمایاں مقام کے مالک ہیں، تلاش و جستجو کے بعد ان میں بہت کچھ اضافہ
ہو سکتا ہے۔

اصحاب و تلامیذ | امام ابومشتر کے اصحاب و تلامیذ کا حلقہ بھی ان کے شیوخ و اساتذہ کی طرح بہت
وسیع ہے، جن میں حفاظ حدیث، ایہ جرح و تعدیل، اہل نقد و تقویٰ اور اصحاب سیر و منازی سب ہی
شامل ہیں، چند حضرات کے نام یہ ہیں:

(۱) سفیان بن سعید ثوری، ابو عبد اللہ کوفی متوفی ۱۶۱ھ امیر المومنین فی الحدیث، ابومشتر سے
پہلے بصرہ میں فوت ہوئے۔
(۲) عبدالرحمن بن مہدی عتیری، ابو سعید بصری متوفی ۱۹۸ھ مولیٰ بنی عبید یا مولیٰ بنی ازدا
جرح و تعدیل کے امام ہیں۔

(۳) عبدالرزاق بن ہمام حمیری، ابو بکر صنفانی متوفی ۲۱۱ھ مولیٰ حمیر، صاحب المصنف۔
(۴) وکیع بن جراح، ابو سفیان کوفی متوفی ۱۹۶ھ، امام ابو حنیفہ کے شاگرد اور امام شافعی کے
استاد ہیں۔

(۵) لیث بن سعد تھمی، ابو اسحاق ثوری مصری متوفی ۱۷۵ھ مولیٰ بنی قیس، اصفہانی الاصل اور
دیار مصر کے شیخ و عالم ہیں۔

(۶) سعید بن منصور، ابو عثمان خراسانی کی متوفی ۲۲۷ھ صاحب السنن، ایک واسطہ سے
امام بخاری کے استاد ہیں لے

(۷) محمد بن عمر، ابو عبد اللہ و اقدی مدنی متوفی ۱۸۵ھ مولیٰ بنی اسلم، مشہور محدث و مورخ
لے ان کے مفصل حالات ہماری کتاب آثار و مسارات میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

کے قاضی ہیں۔

منصور بن ابی مزاحم بشیر، ابونصر ترکی بغدادی متوفی ۲۳۵ھ مولیٰ ازور۔

محمد بن یحییٰ بن ریان ہاشمی، ابو عبد اللہ متوفی ۲۳۳ھ مولیٰ بنی ہاشم، صحیح مسلم میں روایت کیا ہے۔

محمد بن سوار، سدی غیری، ابو خطاب بصری متوفی ۲۱۸ھ، ان کے واسطے سے ابومعشر سے روایت کی ہے۔

بشیر بن ولید، ابو الولید کنزی متوفی ۲۳۸ھ صاحب القاضی ابویوسف، اخان کے سے ہیں، مہدی اور مامون کے دور میں قاضی تھے۔

عبد اللہ بن مبارک خنظلی تمیمی، ابو عبد الرحمن مروزی متوفی ۱۸۱ھ مولیٰ بنی تیمم۔

ان کی کتاب الزہد والرقائق میں ابومعشر سے روایت موجود ہے۔

یزید بن ہارون، ابو خالد واسطی متوفی ۲۰۶ھ مولیٰ بنی سلیم، ثقہ و صاحب نظر محدث ہیں۔

عاصم بن علی، ابو الحسن واسطی متوفی ۲۲۱ھ مولیٰ بنی تیمم، واسطی انتقال کیا۔

عبد اللہ بن ادیس اودی زعفرانی، ابو محمد کوفی متوفی ۱۹۲ھ، اہل مدینہ کے فقہی میں دیتے تھے۔

عثمان بن عمر عبدی، ابو محمد بصری متوفی ۲۰۸ھ، ایک قول کے رو سے بخاری الاصل ہیں۔

ہاشم بن قاسم، ابونصر لیشی بغدادی متوفی ۲۰۷ھ، اہل بغداد ان کے درجہ پر

ہشیم بن بشیر، ابو سعادیہ بن ابی حازم واسطی متوفی ۲۱۳ھ مولیٰ بنی سلیم ایک

بخاری الاصل ہیں۔

(۱۹) ہودہ بن خلیفہ، ابو الاشہب ثقفی بصری متوفی ۲۱۵ھ، امام ابو حنیفہ کے شاگرد ہیں۔

(۲۰) انس بن عیاض، ابو حمزہ لیشی مدنی متوفی ۲۰۷ھ، نہایت ثقہ بشیر اکحدیث عالم ہیں۔

(۲۱) فضل بن یحییٰ، ابو نعیم کوفی متوفی ۲۱۹ھ نے امام ابو حنیفہ سے بہت زیادہ

روایت کی ہے۔

(۲۲) سلیمان بن داؤد، ابو الرزیح زہرائی بصری متوفی ۲۳۴ھ بغداد میں قیام

کرتے تھے۔

(۲۳) محمد بن مطرف، ابو عثمان لیشی مدنی متوفی ۱۶۳ھ، عسقلان میں رہتے تھے۔

(۲۴) حجاج بن محمد الاعمور، ابو محمد مصیصی متوفی ۲۰۶ھ مولیٰ سلیمان بن جالد، ترمذی الاصل

ہیں، بغداد میں رہتے تھے، بعد میں مصیصہ چلے گئے تھے۔

(۲۵) محمد بن ابومعشر سندی، ابو عبد الملک بغدادی متوفی ۲۰۷ھ اپنے والد ابومعشر کے

خاتمۃ الاصحاب ہیں۔

(۲۶) علی بن مجاہد کابلی، ابو جہاد کنزی متوفی ۲۰۸ھ صاحب کتاب المغازی مولیٰ کنزہ۔

(۲۷) اسحاق بن قیس، طبری نے تاریخ میں اسحاق بن قیس عن ابی معشر کا سند سے متعدد

راویات بیان کئے ہیں۔

امام ابومعشر کے تذکرہ نویس علماء نے روای عنہ کے ذیل میں ان کے بعض تلامذہ کے نام لکھ کر

وطائفہ و اخوان اور وغیرہم لکھ دیا ہے سر درست یہ چند نام سامنے کے ہیں ورنہ ان کے تلامذہ اور اصحاب

کی فہرست طویل ہے۔

(باقی)

لہذا ان معشرات کے حالات کے لیے تہذیب التہذیب، طبقات ابن سعد، معارف ابن قتیبہ وغیرہ ملاحظہ ہوں۔

بھی خدا سمجھ جاتے ہیں اور ان کا مجموعہ بھی خدا کہلاتا ہے، اسی لیے حضرت مسیح کی ذات کے متعلق عیسائیوں کے مختلف فرقے ہو گئے ہیں۔

بہشت نبوی سے قبل توحید سے متعلق اسی قسم کے تصورات لوگوں میں رائج تھے، لیکن اسلام اور پیغمبر اسلام نے ان سے الگ توحید کا ایسا نیا تصور پیش کیا جس کو نہ آپ نے تورات و انجیل میں پڑھا تھا اور نہ کسی ضیفی (ملت ابراہیمی کے تبع) سے سیکھا تھا، چونکہ یہ تصور اور عقیدہ عین بشری میلالت اور انسانی فطرت کے مطابق تھا، اس لیے یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صداقت اور نبوت کی ایک دلیل ہے۔

اسی حقیقت کو مشہور مستشرق کونٹ ہنری ڈی کاٹری نے اپنی کتاب "اسلام شخصیات اور تصورات" میں بھی بیان کیا ہے، وہ لکھتا ہے کہ اس بات کو بار کرنا محال ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم توحید کے جس فکر و تصور کے داعی تھے، اسے آپ نے تورات اور انجیل کے مطالعہ سے حاصل کیا تھا، کیونکہ اگر آپ نے یہ کتابیں پڑھی ہوتیں تو آپ نے تثلیث کی تردید ضرور کی ہوتی، کیونکہ یہ آپ کی فطرت اور وجدان کے سرسبز خلاف چیز تھی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عقیدہ کا ظہور خود آپ کی زندگی کا نہایت اہم بالشان واقعہ ہے جو بنی اللہ خود آپ کے بچے اور صادقو امین بنی ہونے کی بہت بڑی دلیل ہے (یورپ اور اسلام ص ۳۲) نیز یہی اسلام کے برحق ہونے کی غالباً سب سے واضح دلیل بھی ہے، کیونکہ اسلام میں توحید کا جو عقیدہ ہے اس سے یہ دوسرے مذاہب سے بالکل متماز نظر آتا ہے۔

اسلام میں معبود صرف ایک ہی ہے، اس کی ہم عبادت اور پیروی کرتے ہیں، ہمارے نزدیک سب سے اہم اور مقدم یہی عقیدہ ہے، کوئی ہستی بھی اتنی مقدس اور پاکیزہ نہیں ہے کہ ہم اس کو خدا کا شریک اور سا جھی بنائیں، یہ کیسی عجیب و غریب بات ہے کہ انسان بواشراف المخلوقات ہے، ایسی پستی اور بے وقوفی پر اتر آئے اور ایسے اداہام و خرافات کو اپنا عقیدہ بنا لے جو اس کی نگاہوں سے

تلخیص و تبصرہ

قرین کے نزدیک نبوت اور وحی کے دلائل

اسلامی سے ایک کتاب "الرسول صلی اللہ علیہ وسلم فی کتابات المستشرقین" مذکورہ بالا عنوان اس کتاب کے پہلے باب کا ایک حصہ ہے۔

قرین کے نبوت اور وحی کے جو دلائل بیان کیے ہیں ان میں پہلی دلیل کا تعلق ایمان بار

ایمان باللہ کی اولین بنیاد توحید کا عقیدہ ہے، اپنی خصوصیات اور تفصیلات کے بارے میں اور نکھری ہوئی صورت میں پیش کیا گیا ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے یہ عقیدہ تھا، یہاں تک کہ ان حنفیہ کے یہاں بھی امتداد زمانہ سے توحید کا عقیدہ تھا جو ملت ابراہیمی کے تبع سمجھے جاتے تھے، وہ اگرچہ خدائے واحد کو زمان و مکان سے منزہ سمجھتے تھے لیکن اس کی حاکمیت، تشریح اور تجرید کے بارے میں ان کا ذہن صاف

دلت میں اللہ کا جو تصور پیش کیا گیا ہے وہ عام اور ہمہ گیر نہیں ہو سکا، بلکہ یہ صرف ان کے انبیاء کے ساتھ مخصوص ہو کر رہ گیا۔

جیل کی توحید میں تثلیث کا تصور ہے، ان میں تین اقانیم کا اعتبار کیا گیا ہے جو الگ

مقدس باپ (خدا کے قہار) کو اوجھل کر دیں، جو اپنے بندوں اور مخلوقات سے ہر وقت متصل رہتا ہے، خواہ یہ بندے اس کے نازان اور باغی ہوں یا مطیع و فرمانبردار۔

عربی زبان و ادب کے ماہر مستشرقین اسلوب اور معنوں کے اعتبار سے قرآن مجید اور احادیث نبوی کے درمیان موازنہ کرنے کے بعد اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ ان کا اسلوب ہے، اور معانی و محتویات کے اعتبار سے دونوں کے مضامین بھی جدا جدا ہیں۔

مجید کا اسلوب لفظی و معنوی دونوں حیثیتوں سے ایسا معجزانہ ہے جو اس کے کلام ربانی ہونے، اور حدیث کے اسلوب سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک فائق و برتر انسان کی قوت غفلت کی طرح قرآن کے مضامین و مطالب زیادہ تر عام اور کلی نوعیت کے ہوتے ہیں، جبکہ درجات و مشمولات قرآن کے بنیادی احکام کی تفصیل، توضیح اور تشریح پر مبنی ہوتے ہیں۔ میں بعض نئے احکام و قوانین بھی پائے جاتے ہیں، قرآن مجید نے برابر چیلنج کیا ہے اور لوگ لفظاً و معنیاً اس کے جیسی کوئی کتاب پیش کریں، اس سے لازماً یہ ثابت ہوتا ہے ہے جس کا سرچشمہ کوئی بالاتر ہستی ہے، اور یہ اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔

اور شیا و انگیری نے بھی ثابت کیا ہے کہ قرآن مجید کا معجزہ اس کی بلاغت ہے، اور میں جو اس کی سورتوں اور آیتوں میں بیان کی گئی ہیں، چنانچہ لکھتے ہیں:
ب سے بڑا معجزہ قرآن مجید ہے، جو تو اتر و تسلسل کے ساتھ نقل ہوتا چلا آ رہا ہے اور اس کے در سے یقین اور کامل وثوق کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں، اس برحق کتاب کی نقل و محاکات کی نہیں، اس کی تمام آیتیں بلاغت کے یکساں معیار پر ہوتی ہیں، اور وہ ایک موضوعاً چھوڑ کر موضوع کی جانب منتقل ہو جاتا ہے، مگر اس کا رد و بیان برقرار رہتا ہے، ہم کہ اس کے اندر گہرائی یعنی بھی مٹی ہے حالانکہ عوام یہ دونوں خوبیاں ایک ساتھ جمع نہیں ہوتیں، ایسی معجزانہ کتاب

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اختراع قرار دینا بیداد عقل ہے، کیونکہ آپ ایک عرب آدمی تھے۔

(اسلام اور عربی ثقافت ص ۳۰۵)

مستشرق ایٹن ڈینہ لکھتا ہے کہ:

”قرآن کا اعجاز اس انداز کا ہے جس کو اختیار کرنا بڑی سی بڑی علمی و ادبی اکیڈمی کے ارکان سے باہر ہے، اور یہ اس کے اعجاز ہی کا نتیجہ ہے کہ گو عربی زبان ساری دنیا میں پھیل چکی ہے لیکن اگر آج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی صحابی دوبارہ تشریف لائیں تو انہیں عربی زبان بولنے والوں کی باتیں سمجھنے اور مختلف قبیلوں سے باتیں کرنے میں کوئی دقت اور دشواری نہ پیش آئے گی، اس کے برخلاف اگر چند ہویں صدی کے فرانسیسی رائیلے کا کوئی محاصرہ آج کے فرانسیسی لوگوں کی بڑی تعداد سے تنہا طلب کرے تو اسے بڑی دشواری پیش آئے گی، حالانکہ پندرہویں صدی قرآن کی صدی کے مقابلہ میں ہم سے زیادہ قریب ہے۔

گو قرآن کی زبان کے اصول و ضوابط صدیوں پہلے مرتب و مدون کیے جا چکے ہیں، مگر اس میں اتنی سچک اور دسوت ہے کہ موجودہ ایجادات اور نئی اختراعات کی تعبیر سے نہ تو عربی زبان قاصر ہے اور نہ اس کی وجہ سے اس کی روانی اور سلاست میں کوئی فرق آ سکتا ہے۔

(اسلام اور عربی ثقافت ص ۳۰۵)

۳۔ قرآن کے وحی الہی جس طرح بعض مستشرقین کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امی ہونا اور گزشتہ آسمانی کتابوں سے کوئی خوشہ چینی نہ کرنا ثابت ہے اسی طرح وہ اسے بھی تسلیم کرتے ہیں اور تاریخ بھی اس پر شاہد ہے کہ قریش میں سے اکثر لوگ قرآن کی اثر انگیزی اور دلآویزی کی وجہ سے حلقہ گوش اسلام ہو گئے تھے، انہیں یہ یقین ہو گیا تھا کہ یہ کتاب خدا کی طرف سے اس کے نبی پر اتاری گئی ہے، اس لیے انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی تصدیق کی اور آپ پر ایمان لائے، گزشتہ طویل تاریخ اس کی بھی شہادت دیتی ہے کہ قرآن مجید کا نقص نہایت صحت ہے،

انقلابات اور گونا گوں فکری رجحانات کے رونما ہونے کے باوجود وہ ہر قسم کے تنہا
ہے، آج مسلمان جس قرآن کی تلاوت کرتے ہیں وہ بعینہ وہی ہے جو آنحضرت پر
بات خود ایک معجزہ نہیں ہے کہ تاریخ کے گونا گوں واقعات و حوادث کے باوجود
تلاوت میں اس کے اسی طریقہ کو مشروع سمجھتے ہیں جس طریقہ پر یہ آنحضرت پر وحی کے
ظاہر بھی قرآن کا معجزہ ہے کہ موجودہ دنیا کی ایک تہائی سے زیادہ آبادی کا اس
تعداد میں برابر اضافہ ہوا جا رہا ہے۔

کے اس اعجاز کی طرف بہت سے مستشرقین بھی مائل ہوئے اور انھوں نے اس کے
صاحت کی ہے، اکاؤنٹ ہنری نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ عقل حیران ہے کہ اس طرح
میں شخص کس طرح بیان کر سکتا ہے، سارے مشرق کو اعتراف ہے کہ لفظ ومعنی
نے سے انسانی فکر قاصر ہے، یہی وجہ ہے کہ عتبہ بن ربیعہ نے قرآن کی جب آیتیں
ہو گیا، قرآن کی عظمت کے لیے یہ کافی ہے کہ حضرت عمرؓ خطاب اس کے سامنے
کھڑا پڑا، اور جعفرؓ ابی طالب نے جب نجاشی کے سامنے قرآن کی ایک
س کی آنکھوں سے آنسو بہنے لگے، کوزان ڈی بیر سو پھال نے اس طرح کی تمام
ہے۔ (یورپ اور اسلام ص ۴۲)

یہ قرآن کے الہامی اور امتداد زمانہ کے باوجود اب تک ہر قسم کی آمیزش سے
نکرتے ہوئے لکھتی ہیں، ہمارے نزدیک قرآن کے وحی الہی ہونے کی ایک بڑی
بے نازل کیے جانے کے بعد سے اب تک ہر قسم کی تحریف و تنویر سے محفوظ ہے اور
مدہ بھی ہمیشہ محفوظ رہے گا۔ (اسلام اور عربی ثقافت ص ۳۷)

بیت | قرآن مجید کا مکمل و جامع قانون و دستور ہونا بھی نبوت محمدیؐ کی تائید کا ایک

ثبوت ہے، کیونکہ خواہ کوئی شخص حیرت انگیز قانونی ذہن و دماغ اور غیر معمولی قانونی مہارت ہی
کیوں نہ رکھتا ہو، اس درجہ مکمل شریعت اور جامع قوانین پیش نہیں کر سکتا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم
تو ایک ای تھے، آپ نے نہ تو شرائع و قوانین کی کسی کتاب کا مطالعہ کیا تھا اور نہ ہی انسانی حقوق
و معاملات کی کسی کتاب سے آپ کو واقفیت تھی، ایسی صورت میں آپ کے لیے یہ کیسے ممکن تھا کہ ایک ایسا
قرآن پیش کر دیں جو انسان کی دنیوی و اخروی زندگی کے لیے مکمل لائحہ عمل اور جامع دستور ہو۔

آپ کی بعثت سے پہلے دنیا میں متعدد آسمانی و انسانی قوانین رائج تھے، قانون حمورابی سے
لے کر قانون روم تک موجود تھے، گذشتہ انبیاء کی شریعتیں بھی تھیں جن میں حق، عدل، نظام حکومت،
حقوق اور فرائض کے کلی و جزئی پہلوؤں کی وضاحت کی گئی تھی، اور ان کے علاوہ بہت سے قوانین
و شرائع مجہول و محض دھرم ہو جانے کے قریب ہو گئے تھے، ان کے مقابلہ میں اسلام کے نظام قضا و
دستور حکومت اور اس کی اقتصادی، مالیاتی اور فوجی تنظیم سے ظاہر ہوتا ہے کہ اسلامی قانون و
شریعت کسی شخص کے ذہن و فکر کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ اس کے اندر خدا کے سارے احکام موجود ہیں
جن کا الہام رسول اللہ پر ہوا تھا،

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی صحت و صداقت کی یہ بھی دلیل ہے کہ آدمی کے احترام،
عدل، مساوات، رواداری، مسلم و غیر مسلم کے تعلقات اور امن و جنگ کے زمانہ کے احکام کے
متعلق اسلامی حکومت کے منظم ضوابط چودہ سو برس سے دنیا میں رائج چلے آ رہے ہیں، اور آئندہ بھی
یہ جاری رہیں گے۔

تمدنی اور تہذیبی حیثیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حصول علم، مکارم اخلاق،
احترام عقل، اثبات حق اور عام انسانی معاملات کی جانب توجہ کرنے کی جود دعوت دی ہے اس سے
بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اس قسم کے احکام اور تمدنی افکار آپ کو خدا کی جانب سے عطا کیے گئے تھے۔

کے لاکھ کے پرنسپل ڈاکٹر شیرل نے ۱۹۳۷ء میں قانون دانوں کی ایک
 اکہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے امی ہونے کے باوجود کئی صدی پیشتر دنیا کو
 درجہ اساتذہ عطا کیا تھا جس کی بلندی پر اگر ہم یورپ والے دو ہزار برس بعد بھی
 سمجھتے ہوں گے۔ (اسلام اور عربی ثقافت ص ۳۹۴)

مشرق ڈاکٹر کرٹن اسٹوک ہر جرنل نے ہالینڈ کی حکومت کے کونسلر کی حیثیت سے
 گزرا ہے اور تقریباً پچھتر سال تک اس نے اسلامی ملکوں کی سیاحت بھی
 اسلامی قوانین کے مطالعہ کا موقع بھی ملا، اس نے ان ملکوں کی دینی تحریکوں کا
 راز ہے کہ "عیسائی مشنریوں کو امید ہے کہ تمام مذاہب ان کے اندر ضم ہو جائیں گے
 ان کا یہ خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ ایک طاقتور، متحرک اور
 احکام و قوانین انسان کی انفرادی اور اجتماعی زندگی کے ہر گوشہ سے متعلق ہیں
 ہے کہ قرآن نے جو اجتماعی اصول بیان کیے ہیں وہ عام اور ہمہ گیر ہیں، اور ان کے
 لیے اس لیے وہ ہر زمانہ اور ہر جگہ کے لیے مناسب اور موزوں ہیں۔

انسان کے لیے دنیا و آخرت دونوں کے دروازے وا کر دیے ہیں، اور اس کے
 فانی کے اسباب و وسائل ہیا کر دیے ہیں جب کہ دوسرے مذاہب نے عمل دہرانی
 کے آدمی کو اس دنیا سے فانی سے بالکل دامن کش اور بیزار رہنے پر مجبور کر دیا
 (ثقافت ص ۳۱۳)

صدیوں کا فاصلہ طے کرنے کے بعد بھی اپنی اعلیٰ حالت اور حقیقت پر
 اسلام کا باقی اور پائیدار رہنا دراصل اس کے ہر زمانہ کے لیے مناسب
 ہے، اس کی دعوت انسانی کی طرح حال مستقبل میں بھی قائم اور پائیدار رہے گی

جس کو لوگ گرم جوشی سے قبول و اختیار کرتے ہیں، اور اس کے آئین و احکام کی پابندی کرنے کے لیے
 پریشان رہتے ہیں، یہ اس کے کامل و مکمل دین ہونے کا ثبوت ہے، یہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ
 اسلام کے سوا دنیا کی تاریخ میں اس کی کوئی مثال موجود نہیں ہے کہ کسی دعوت کو شوق، رغبت اور محبت کے
 ساتھ قبول کرنے والوں کی تعداد میں اس طرح روز بروز اضافہ ہوتا رہا ہو اور وہ اس کی تبلیغ و اشاعت
 کی خاطر اپنی جان تک قربان کر دینے میں کوئی دریغ محسوس نہیں کرتے، مستشرق اٹین ڈینے نے اس
 دلیل کو زیادہ موثر طریقہ پر بیان کیا ہے، وہ لکھتا ہے: گزشتہ چند برسوں میں یورپ کے مختلف علاقوں
 کے بہت سے عیسائی مسلمان ہو گئے ہیں اور یہ سلسلہ برابر جاری ہے، لندن اور لیورپول میں صحیح اسلامی
 مزاج رکھنے والی بعض جماعتوں کے اندر سرکردہ نو مسلم انگریز بھی شامل ہیں۔ (مشرق مغرب کی نظریں
 بحوالہ یورپ اور اسلام ص ۲۱۲) اس کا یہ بھی خیال ہے کہ جو عیسائی دائرہ اسلام میں داخل ہو رہے ہیں
 خواہ وہ یورپ کے یا امریکہ کے ہوں، ان سب کا تعلق خواص کے طبقے سے ہے، ان کے اخلاص اور
 نیک نیتی میں کوئی شبہ نہیں، ان کے پیش نظر کوئی مادی غرض نہیں ہے، اس نے مثال میں ایک انگریز
 لارڈ ڈیڈلی اور ایک مسیحی شرسنی کا نام بھی دیا ہے، عربی کے علاوہ دوسری زبانوں میں اب ایسی کتابیں
 مرتب کی جا چکی ہیں جن میں ہزاروں افراد اور جماعتوں کے حلقہ بگوش اسلام ہونے والوں کے ناموں
 کی فہرست درج ہے، اس فہرست میں مرد اور عورتوں دونوں کے نام ہیں۔

گٹاپ لیوان کہتا ہے کہ قرآن کی حیثیت ایک دینی، سیاسی اور اجتماعی قانون کی ہے، اس کے
 احکام کا نفاذ دس صدیوں سے زیادہ ہو رہا ہے کہن کہتا ہے کہ بحرا و قیابوں اور اٹلانٹک کے ساحلوں سے
 لے کر دریائے جابجس تک قرآن کو ایک اساسی دستور کی حیثیت سے تسلیم کیا جاتا ہے، اس کے اندر
 صرف دین کے اصول ہی بیان نہیں کیے گئے ہیں بلکہ جنایات اور شہری زندگی کے احکام اور وہ
 قوانین بھی بیان کیے گئے ہیں جن پر اسلامی طرز زندگی کا دار و مدار ہے (اسلام اور عربی ثقافت ص ۳۰۰)

کہ جھوٹا اور غلط مذہب قرار دینے پر مصر میں ان پر اظہارِ تعجب کرتے ہوئے
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس پیغام کی دعوت دی ہے وہ کہ درودوں انسانوں
سے آفتاب و درخشاں کے مانند جگمگا رہا ہے، بھلا کسی جھوٹے کا جھوٹ اور
ہے، اگر جھوٹ، فریب، گمراہی اور ضلالت کا اتنے بڑے پیمانے پر رواج
ہو، عیث اور معدوم ہو جائے گی۔

نبی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سچائی اور امانت کی اس قدر شہرت ہو گئی تھی
سے موسوم کیے جاتے تھے، مستشرقین نے آپ کے اس نقب پر اتنا زور دیا ہے
نام ہی مشتبہ ہو گیا ہے، اور وہ آپ کے اصلی نام (محمد) کا سرے سے ذکر ہی

بنے اور پر گھڑا جائے یا دوسروں کے خلاف افتراء پر دازی کی جائے یہ دونوں
عزت کی راہ میں رکاوٹ بن جاتی ہیں جو دنیا کو اپنی روشنی سے منور کرنا چاہتی ہے
لیکن نہیں ہے کہ وہ اپنی دعوت کی کامیابی کی خاطر اپنے لوگوں میں یا دوسروں
میں کذب و دروغ سے کام لے، کاروائی کہتا ہے۔

جو تہذیب کے مختلف قسم کے مادی سامان اور ان کی خصوصیات سے واقف ہو انہوں کا
ہے، اگر وہ بنائے بھی تو یہ بے جملے ساز و سامان کا ایک ڈھیر ہی تو ہوگا، اسی تہذیب
سے متعلق کیا رائے ہوگی جس نے ایسی عمارت بنائی ہے جس کے ستون گداری ہوئی
اور اس کے اندر لاکھوں کر دروں انسان رہ رہے ہیں، اس بنا پر محسوس
کہ جھوٹا، ریاکار، نمایش پسند اور حیلہ ساز سمجھنا انتہائی غلط ہے آپ نے کسی
خاص کبھی غلط دلائل و ذرائع نہیں اختیار کیے، آپ نے جو پیغام دنیا کو پہنچایا

وہ سچا اور برحق تھا، اور آپ کا کلمہ بھی ایک صدائے حق تھا جو نامعلوم عالم سے ظاہر ہوا تھا، اس نے
ساری دنیا کو روشن کر دیا تھا، یہ سب کچھ خدا کے حکم اور فضل سے ہوا، اور اللہ اپنا فضل جسے چاہتا ہے
دیتا ہے۔

دوسری جگہ کاروائی آپ کے اوصاف و خصوصیات بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے: "رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اپنے ذہن سہن، اکل و شرب، لباس اور پوشاک اور دوسرے تمام معاملات و مسائل
میں نہایت سادگی پسند تھے، آپ کی غذا عموماً پانی اور روٹی ہوتی، مہینوں گزر جاتے مگر آپ کے گھر
میں چوٹا بھی نہیں جلتا تھا، کیا اس سے بڑھ کر بھی عزت و خیر کے لائق کوئی بات ہو سکتی ہے، محمد قبل مباد
ہیں کہ انھوں نے ایسی سادہ زندگی بسر کی اور اللہ کے دین کی اشاعت میں کوئی ذلت و فروگزاشت نہ دکھا
اور لوگ جن چیزوں کی حرص و طمع کرتے ہیں، یعنی عہدہ، منصب، حکومت اور اقتدار انھوں نے ان چیزوں
کی کبھی طمع نہیں کی۔"

مستشرقین نے ان کے علاوہ بھی آپ کی نبوت کے دوسرے دلائل بیان کیے ہیں جو احادیث
ماخوذ مستنبط ہیں، یا ان کا تعلق ان بشارتوں سے ہے جن کا ذکر گذشتہ آسمانی کتابوں میں آیا ہے، یا غیب کے
بارہ میں آپ کی پیشین گوئیوں سے ہے۔

دعا الہی کی صورتیں | دلائل نبوت اور اقسام وحی کے سلسلہ میں معتبر اور اعمد الیٰہ ہے مستشرقین ان اسلامی
اور قسین | مصادر و مآخذ پر اعتماد کرتے ہیں جو کتب احادیث و سیرت کے شایع ہیں، اور گذشتہ

نبیل اور پیغمبروں کے حالات و سوانح کے سلسلہ میں ان کا دار و مدار تاریخ کے واقعات و حقائق پر
ہوتا ہے، مگر اسی کے ساتھ وہ اپنے نفسیات اور علم الاجتماع کے مطالعہ اور ذاتی مائے کو بھی مشاغل
کرتے ہیں، پس جن مباحث میں ان کا اعتماد ثابت اور تسلیم شدہ اسلامی مآخذ پر ہوتا ہے وہ یقیناً
قابل قبول ہیں، ان میں کسی بحث و کلام یا اختلاف و نزاع کی گنجائش نہیں، رہا نبوت کے بارے میں ان کا

یقین پر اعتماد تو اس سے بھی ان کے دلائل و شواہد کو تقویت حاصل ہوتی ہے، مگر جب وہ ان کے ذاتی اجتہاد و تاثر اور جائزہ و مطالعہ کو بھی شامل کر دیتے ہیں تو اس وقت قیل و قال، رد و رد کا وزاع کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہے، اسی بنا پر نبوت اور وحی کی قسموں کے بارہ میں مستشرقین متبرکے ہیں۔

اللہ متشرقیں کی کتابوں میں رسول کی نبوت اور وحی کی مختلف قسموں جیسے روایے صادرہ رسول کی لائی ہوئی وحی پر بحث و گفتگو کی گئی ہے، ایٹن ڈینیہ نے رسول اللہ کی خلوت اور کھوتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ آپ کے قلب کو مصفیٰ و محلیٰ بنا دیتی تھی، اور دنیا کے مشاغل سے سانس کر دیتی تھی، روایے صادرہ کے بارے میں وہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ اور روشن خواب دیکھتے تھے، اور آپ کو ایسی ندامت دیتی تھی جس کے متعلق آپ کو معلوم نہ تھا کہ یہ کہاں سے آرہی ہے وحی کے بارہ میں وہ بیان کرتا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ درجہت اپنے بندوں پر نازل ہوتی ہے تو وہ ان کے پاس اپنے رسول کے واسطے سے، ایک یا دو گار رات یعنی شب قدر میں پورا قرآن لوح محفوظ سے دنیوی لکھا گیا اسی مبارک شب میں قرآن کی پہلی آیتیں حضرت محمد صلی اللہ علیہ لکھیں حضرت جبریلؑ کو حضرت محمدؐ نے دیکھا، یہ نہی فرشتے ہیں جو خدا کے نیاں اور حضرت مریمؑ کے پاس بھی آئے تھے، حضرت جبریلؑ آنحضرت کے پاس مختلف شکل و صورت میں تشریف لاتے تھے۔

صحیح حدیثوں کی روشنی میں حضرت جبریلؑ کی ان سب مختلف صورتوں کا ذکر کرتا ہے۔
قرآن مجید کا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف نہ ہونا ایک مسلمہ تاریخی حقیقت ہے، لیکن اس کے برعکس مفسر متشرقیں کا یہ دعویٰ ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے بڑا اعظم الشان کارنامہ قرآن کا اختراع ہے، یا وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ آپ کی جوانی، طبع اور باطنی عقل و بصیرت کے فیضان کا ایک مظہر ہے، اور وہ خدا کی وحی و الہام نہیں ہے۔

ایٹن ڈینیہ لکھتا ہے کہ میرے لیے یہ سخت تشویش اور پریشانی کی بات ہے کہ بعض متشرقیں یہ خیال کرتے ہیں کہ آپ نے غار حرا کی تنہائی اور فرصت میں اپنے مستقبل کا لائحہ عمل مرتب کیا اور اسی میں آپ کو قرآن کی تصنیف و تالیف کا خیال ہوا، کیا واقعی انھوں نے ایسا کیا؟ تو پھر کوئی اور کتاب اس سے پہلے کہاں ایسی مرتب ہوئی، خود اس کی ہر سورہ دوسری سورہ سے الگ ہے، اور اس کی سورتیں آپ کو نبوت ملنے کے بعد کسی خاص واقعہ کے سلسلہ میں بیش برس سے زیادہ طویل مدت میں نازل ہوئی ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان واقعات کا پہلے سے متوقع رہنا اور ان کا مشاہدہ کر لینا کیسے ممکن تھا، درحقیقت قرآن مجید ایک اعجاز ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بخشا گیا۔
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کے انبیاء کو تو تنہا معجزات عطا کیے گئے تھے، اور وہ بہت جلد فراموش بھی کر دیے گئے، مگر قرآنی آیات کا معجزہ ہمیشہ باقی رہنے والا ہے، اس کی اثر آفرینی دائمی ہے، اور یہ ہمیشہ موثر رہے گا، زندہ مومن کے لیے کسی بھی جگہ اور کسی بھی زمانہ میں محض قرآن کی تلاوت کر کے اس معجزہ کا مشاہدہ کر لینا آسان ہے، قرآن ہرگز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تصنیف نہیں، یہ اعتراف کیے بغیر چارہ نہیں کہ اس کی واضح اور روشن آیتوں کو اللہ نے اظہار کرایا (محمد رسول اللہ۔ مصنفہ ایٹن ڈینیہ حصہ اول، ص ۱۰۹)

دل ڈیورانت سبوت و حدیث کی کتابوں پر اعتماد و انحصار کرنے کے باوجود ضعیف اور موضوع حدیثیں بھی نقل کر دیتا ہے، نیز بعض روایہ کار اور جہالت پر مبنی چیزیں تحریر کرنے میں بھی اسے تکلف نہیں ہوتا، جو قاری کو شک و ظہان میں مبتلا کر دیتی ہیں، وہ لکھتا ہے:

صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر جب چالیس برس کے قریب ہوئی تو آپ کا دینی امور میں بڑھ گیا، جب رمضان کا مہینہ آتا جو اشہر حرم میں ہے تو آپ تنہا اور کبھی پورے تھوڑا سا پہاڑ پر تشریف لے جاتے، یہ گھر سے تین میل کے فاصلہ پر تھا، یہاں پہنچ کر فرماتے اور روزہ، نماز اور غور و فکر میں وقت گزارتے، اسی اثنا میں جب کہ آپ صبح تھے کہ سانس کو شب میں وہ عظیم الشان واقعہ پیش آیا جو پوری اسلامی تاریخ

یورانت نے نزول وحی کی ابتداء کے بارہ میں ابن اسحاق کی روایت نقل کی ہے اور ابن سیرت ابن ہشام کے حوالہ سے تحریر کی ہیں۔ (قصۃ الحضارہ ج ۲ ص ۲۴)

نبوت اور وحی کے مسئلہ میں مستشرقین کی بحث و تحقیق کا بیج جدا جدا ہے، کبھی ان کا انداز خالص روایتی ہوتا ہے، کبھی وہ اپنی بحث کو دقت و غامض

صورت ذاتی احساسات و تاثرات کا اظہار کرتے ہیں، بعض مستشرقین وحی کی صورت بحث کرتے ہیں، مثلاً رویائے صادق کو مانتے ہیں، مگر حضرت جبریلؑ کے وحی لے کر

یہ وسلم کے پاس آنے کو مستعد قرار دیتے ہیں۔

یہ لکھنا ہے کہ عمر زیادہ ہونے کے بعد غور و فکر کی وجہ سے آپ کے اندر عصبیت

تھی، نیز کھانے پینے، چلنے پھرنے اور آزاد زندگی ترک کرنے اور روزے اور

نہج میں آپ کی صحت متاثر ہو گئی تھی، اس لیے نیم خوابی میں آپ کو عجیب و غریب

ہر حرم مندرجہ ذیل ہیں: ذوقعدہ، ذوالحجہ، محرم، رجب، رمضان ان میں

بن ہشام میں ہے کہ آپ ہر سال ایک مہینہ غار میں مقیم رہتے، ابن ہشام

کی صراحت نہیں کی ہے۔

خواب دکھائی دیتے تھے، جو غنودگی اور غفلت کی کیفیت زائل ہونے کے بعد آپ کو اچھی طرح یاد آجاتے تھے۔ یہ بیان کرنے کے بعد وہ آپ کے پیغام کو اس طرح برقی ثابت کرتا ہے: "کسی یہودی، عیسائی اور بودھ نے اپنی لنگاہ کے سامنے اپنے دین کو اس قدر سحرانہ سرعت کے ساتھ نشوونما پاتے نہیں دیکھا ہوگا، اور نہ کسی دوسرے دینی رہنما کو اپنی زندگی ہی میں اپنی دعوت کی کامیابی کو اس طرح دیکھنا نصیب ہوا ہوگا جس طرح حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا، میری یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے آخری رسول اور اسلام اس کا آخری دین ہے۔ آپ کا اصلی امتیاز وحی ہے، آپ جو کچھ کرتے تھے اس کی ہدایت آپ کو خدا کی طرف سے ہوتی تھی، آپ نہ فرشتہ تھے اور نہ آپ کی حیثیت عیسائیوں کے قدیس (سینٹ) کی طرح تھی، آپ کی زندگی طرز رہائش کے اعتبار سے دوسرے لوگوں سے ممتاز اور مختلف نہیں نظر آئے گی، آپ کے نام کا سکھ نہیں چلتا تھا، اور نہ آپ کے پاس دولت و ثروت کی فراوانی تھی۔

(ب) نلپ ہٹی کے نزدیک وحی خواب اور فکر کا نام ہے، مگر آخر میں وہ اسے حضرت

جبریلؑ کی آواز بتاتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے: "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پے درپے ایسے

اسباب جمع ہو گئے تھے جن کی وجہ سے فکر و تامل آپ کی عادت ثانیہ بن گئی تھی، اسی غرض سے آپ

ایک غار میں تشریف لے جاتے تھے جو مکہ کے شمال میں دو فرسنگ کے فاصلہ پر حرا پہاڑ کی بلند

پر تھا، یہاں آپ غور و فکر میں منہمک رہتے، اور وحی و الہام کے بھی منتظر رہتے تھے، چنانچہ

اسی غار میں ایک روز آپ نے سونے کی حالت میں یہ آواز سنی:

اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ۔ پڑھ اپنے اس رب کے نام سے

(علق: ۱) جس نے پیدا کیا۔

یہاں تک کہ جب مدنی سورتیں نازل ہونا شروع ہوئیں تب بھی یہی آواز آپ کو سنائی دیتی تھی

کی وجہ سے آپ سمجھ جاتے تھے کہ یہ حضرت جبریلؑ کی آواز ہے (تاریخ العرب) کی ایک فصل کا عنوان ہے: "قرآن خدا کی کتاب ہے" اس میں وہ لکھا ہے نئے والے جدید علوم کے مبصرین اس کے موجودہ متداول نسخہ کے صحیح ہونے پر بارے قرآنی نسخے تقریباً حضرت زیدؓ کی اصل کے مطابق ہیں، نیز قرآن اپنی موجودہ بینہ وہی ہے جو حضرت محمدؐ پر نازل ہوا تھا، مسلمانوں کے نزدیک قرآن مجید جس کو حضرت جبریلؑ نے حضرت محمدؐ کے سامنے پڑھا، اور یہ کلام لوح محفوظ سماں پر ہے۔

ہے کہ "حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت نبوت کے کمالات کی طرح کمالات کی جامع تھی، آپ میں امانت دیانت کی خوبیاں بھی تھیں اور آپ کے مالک بھی تھے، آپ فوجوں کے سپہ سالار اور ریاست و حکومت کے مستشرق و منکھم نے وحی کا ذکر بالکل افسانوی انداز میں کیا ہے، اس نے اپنی میں بہت سی گمراہ کن اور باطل چیزیں جمع کی ہیں اور روایتوں کو ایک کی کیا ہے، اس طرح خود اس کی کتاب میں افسانوی رنگ پیدا ہو گیا ہے۔ اور نبوت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، اس میں گو بعض باتیں صحیح ہیں مگر اکثر اس نے صحیح اسلامی مآخذ و مصادر اور مستند تاریخی حقائق و واقعات پر کے بجائے اپنے ذاتی اجتہاد و تاثر پر زیادہ بھروسہ کیا ہے، نیز اس نے کو ایک دوسرے میں خلط ملط کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔

"ض"

باب التقریظ والانتقاد "تحریک خلافت"

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

مذکورہ بالا کتاب ترقی اردو بورڈ نئی دہلی سے شائع ہوئی ہے، یہ جناب قاضی محمد عدیل عباسی جوہی قلی کاوشوں کا نتیجہ ہے جو اب اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں، وہ بستی کے نہ صرف ایک نامور وکیل تھے بلکہ اپنی دینی حیات کی وجہ سے بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اپنی ایمانی حرارت سے انجمن تعلیمات دین کی تنظیم کے ذریعہ سے اس ریاست میں دینی مکاتب کا جو حال پکھوا دیا، وہ ان کی زندگی کا بڑا روشن کارنامہ ہے، اس کام کے سلسلہ میں حکومت سے بھی بڑی دلیری کے ساتھ قانونی ٹکری اور اپنی بات منوائی، وہ شروع سے کانگریس کے وفادار اور گاندھی جی کے پرستار رہے، اس لیے ان کا شمار نیشنلسٹ مسلمانوں میں ہوتا تھا، جن کی خوبی یہ ہے کہ ہندوستانی مسلمان چاہے جتنی بھی پڑھ لکھ کر وٹ لیتے رہیں وہ ہر حال میں کانگریس کی ہمنوائی کر کے اپنے کردار کی پختگی کا ثبوت دیتے رہتے ہیں، اس پختگی اور وضع داری کا نمونہ جناب قاضی محمد عدیل عباسی مرحوم بھی تھے، ۱۹۴۷ء کے بعد نیشنلسٹ مسلمانوں نے اپنی خدمات کا صلہ مختلف طریقوں سے پایا، مگر قاضی صاحب مرحوم نے اپنے اعلیٰ کردار کا یہ بھی ثبوت دیا کہ حکومت سے اپنی خدمت اور قربانی کا صلہ وصول کرنا اپنی خود داری اور شان کے خلاف تصور کیا، اس حیثیت سے بھی وہ اپنے معاصروں اور ہم چشموں میں احترام کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔

مذکورہ بالا کتاب خالص متشلت مسلمان بن کر لکھی ہے، وہ شروع میں ایک
تشریح کی تو آخر وقت تک وکیل ہی رہے، اس لیے اس کتاب میں ایک صحافی
ستد لائی رنگ پیدا ہو گیا ہے، جس سے تصنیفی رنگ ماند پڑ گیا ہے، تصنیفی تقاضا
بے خلافت کی تاریخ لکھ کر اس کی نوعیت اور اہمیت بتائی جاتی، پھر ترکیبیں
بڑ جانے سے ہندوستان میں جب تحریک چلی تو اس سلسلہ میں جو خلافت کا نفوس
ارکب ہوئی، اس کے خاتمہ تک اس کے کتنے کل ہند اور کتنے صوبائی اجلاس ہوئے
تو نون صدر ہوتے گئے، انھوں نے اپنے صدر ارتی خطبوں میں کن کن طریقوں سے
میں حصہ لینے کے لیے اچھا را، ان اجلاسوں میں کیا کیا تجویزیں منظور ہوتی رہیں
لایا گیا، عمل میں لانے کے سلسلہ میں مسلمانوں نے کیا کیا قربانیاں دیں، کتنے جیل
سے، اس تحریک کا مال میں تحریک ترک موالات سے کیوں اور کن کن طریقوں
کا کامی کے اسباب کیا ہوئے، ان سب کی پوری تفصیلات لکھی جائیں تو کتاب

نے ان سب کی حرارت تھوڑے تھوڑے اشارے ضرور کیے ہیں لیکن ان کے
بہیں جتنا کہ وہ اصل موضوع پر کتاب لکھ رہے ہیں یا اس سے ہٹ کر اپنے خاص
کر رہے ہیں، پہلے باب میں مولانا ابوالکلام آزاد کے ایک خطبہ صدارت
بیت ضرور بتائی گئی ہے، لیکن اس کی تاریخ نہیں لکھی گئی، حالانکہ فضل مؤلف
نہیں ہو سکتی جب تک کہ ماضی اور حال کی تاریخ اور دونوں کی قدروں کا جائزہ
دوسرے باب میں اس جائزہ کی کچھ جھلکیاں ضرور ہیں لیکن اس میں تاریخی
حیثیت دکھا کر یہ چونکہ دینے والا بیان ناظرین کے سامنے پیش کیا جاتا ہے:

”تحریک خلافت کی قیادت ابتداء سے انتہا تک مہاتما گاندھی کے ہاتھوں میں رہی، بلکہ یہ کہنا بالکل صحیح
اور سچا ہوگا کہ اگر مہاتما گاندھی اس تحریک میں پوری قوت کے ساتھ شامل ہو کر اس کا کل بار اپنے کندھوں

پر نہ لے لیتے تو تحریک خلافت میں جو زور پیدا ہوا وہ پیدا نہیں ہو سکتا تھا۔ (ص ۱۷)

یہ لکھ کر اور اسی کو بار بار دہرا کر فیاض مصنف نے اپنی اس کتاب کو متنازعہ فیہ بنا دیا ہے اور اپنے
ناظرین کو بہت کچھ کہنے کا موقع دے دیا ہے، وہ لکھتے ہیں اور بالکل صحیح لکھتے ہیں کہ خلافت کا مسئلہ
مذہبی تھا، تو پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مہاتما گاندھی نے مسلمانوں کے ایک مذہبی مسئلہ کا کل بار اپنے
کندھوں پر کیوں لے لیا، اگر انھوں نے مسلمانوں کی بے چینی سے متاثر ہو کر ان کے ایک مذہبی مسئلہ کی
قیادت قبول کر لی تو پھر تحریک خلافت کے بعد مسلمانوں کے کسی مذہبی مسئلہ کی قیادت کرتے ہوئے تو
نظر نہیں آتے، اور نہ پھر مسلمانوں نے اپنے کسی مذہبی مسئلہ میں ان کی قیادت قبول کی۔

گاندھی جی کو خلافت تحریک کا مرد میدان (ص ۲۷) بتانا فیاض مصنف کی اس بے پناہ
عقیدت کا خراج ہے جو ان کو گاندھی جی کی ذات سے تھی، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ وہ مسلمانوں کی اس
آزادیش میں ان کے محض معاون، حامی، ہمدرد، ہمنوا اور دوست بنے رہے، اس میں ان کے
مصالح بھی تھے، وہ سچائی کے پرستار تھے، ان کے دل میں جو بات ہوتی وہ اپنے ہفتہ وار ننگ
میں برابر لکھتے رہتے، اسی لیے تحریک خلافت پر ننگ انڈیا میں لکھا کہ مسلمانوں کا مطالبہ صحیح ہے،
ہندوؤں کا اس کی پوری پوری حمایت نہ کرنا برادری کی ایک بزدلانہ عہد شکنی ہوگی، پھر وہ مسلمانوں
کی حمایت سے کئی رعایتوں کے حق کو بالکل تلف کر دیں گے، اس لیے پیلاک کے ایک خدمت گزار
ہونے کی حیثیت سے میں ہرگز اس پوزیشن کا مستحق نہ ہوں گا جس کا میں دعویٰ کرتا ہوں (ننگ انڈیا
۶ اپریل ۱۹۳۷ء) جہاں اس کی حمایت کرنے میں طرح طرح کے دلائل دیے، وہاں ہندوؤں کی
رائے عامہ کو ہموار کرنے کے لیے یہ بھی لکھا کہ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میرے اور مولانا محمد علی کے

خلافت مرکزی اہمیت رکھتا ہے، مولانا محمد علی کا تو یہ مذہب ہے، میرے نزدیک حیثیت اس وجہ سے ہے کہ خلافت کی خاطر میں اپنی جان پیش کر کے گائے کو جو میرا لہجہ کی پھری سے محفوظ رکھ سکوں گا۔ (ینگ انڈیا۔ ۱۱ مئی ۱۹۲۰ء) اس مقصد کو کامیابی بھی ہوئی، ان کا خوب بیان ہے کہ ہمارے مسلمان ہموطن اس سلسلہ میں نہایت کامیاب رہے ہیں، مولانا عبدالباری خاں کی محلی کا وہ اعلان دہرا نا چاہتا ہوں جس پر کیا ہے کہ جب تک ان کے مقلدین گائے کی حفاظت کے لیے تیار نہ ہو جائیں گے، وہ اس برادران وطن کی کسی پیش کردہ امداد کو قبول نہ کریں گے، انھوں نے اس بات کی وہ گائے کے متعلق ہمدردانہ اور سودمندانہ نوعیت کی تلقین کر کے ایک موافق نصاب پیدا کر رہے ہیں، حکیم اجل خاں نے مسلم لیگ کے صدر کی حیثیت سے ہر قسم کی مخالفت کے رد کو رائی ہے کہ کسی تہوار کے موقع پر گائیں ذبح نہ کی جائیں گی، علی برادران نے اپنے شہریت سگوانا بند کر دیا ہے، اس میں ان شریف دل مسلمانوں کا ممنون ہونا چاہیے کہ انھوں نے بغیر ہر طرز اختیار کیا، ہمیں چاہیے کہ اس اہم مسئلہ کو ان پر چھوڑ دیں کہ وہ اپنے طریقے ہندو بھائیوں کو میرا مشورہ یہ ہے کہ وہ معاوضہ کا خیال کیے بغیر فیضانہ طور پر مسلمانوں کو گائے کی حفاظت خود بخود ہو جائے گی، اسلام ایک شریف مذہب ہے، اس لیے بیرونیوں پر اختیار کر دو۔ (ینگ انڈیا۔ ۳ اگست ۱۹۲۰ء)

ان صداقت آمیز بیانات کو پڑھ کر اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ تحریک خلافت کے لیے اسی روشنی میں ان کی معاونت اور حمایت کا مطالعہ کرنا تھا۔

نہ کسی کھانا سے اپنے ناظرین کو یہ یقین دلانا نہیں چاہتے تھے کہ مولانا محمد علی اس طرح رواں تھے، حالانکہ ان کو اس کا اقرار ہے کہ "مولانا محمد علی اپنے بے مثال درد دل کے

ماتحت اپنی صحت کو نظر انداز کر کے تحریک خلافت کا بوجھ اپنے کندھوں پر لیا۔ (ص ۳۸) وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ مولانا محمد علی چو آف دی ٹرکس لکھنے پر جب نظر بند ہوئے تو وہ مسلمانوں کے ہمدرد بن گئے، ان کی شہرت و مقبولیت میں چار چاند لگ گئے، ڈیڑھ لاکھ تار داسرائے اور وزیر ہند کو بھیجے گئے، جس میں ان کی نظر بندی منسوخ کرنے کا مطالبہ کیا گیا۔ (ص ۷۱) وہ اس حقیقت کا بھی اظہار کرتے ہیں کہ گاندھی جی، مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی نے پورے ہندوستان کا دورہ کیا، لوگوں نے انھیں بچھائیں، پیلاک ٹوٹ پڑی، گاندھی جی پانچ سات منٹ سے زیادہ تقریر نہ کرتے تھے، مگر مولانا محمد علی دو ڈھائی گھنٹے سے کم وقت نہ لیتے تھے، روتے اور رلاتے تھے، موقع بموقع قرآن کی آیتیں پڑھ کر ایسی شرح کرتے تھے کہ ان پر مولانا کا خطاب پوری طرح صادق آتا تھا (ص ۷۱) ان کے ناظرین ان کی کتاب میں یہ بھی پڑھتے ہیں کہ دسمبر ۱۹۱۹ء میں مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی بیرون حیل سے رہا ہوئے، اسی وقت امرتسر میں آل انڈیا نیشنل کانگریس کا اجلاس مقرر تھا، اور اسی کے ساتھ خلافت کانفرنس بھی ہو رہی تھی، دونوں بھائیوں کو کانگریس کی طرف دعوت دی گئی، دونوں بھائی براہ راست جلسہ گاہ میں پہنچے، مولانا محمد علی نے ایک طویل تقریر کی جو بے حد جذباتی اور پُر اثر تھی بقول مولانا عبد الماجد دریابادی مولانا محمد علی کی شرکت کو یا تمام مسلمانان ہند کی شرکت تھی، کیونکہ وہ اپنے علم و فضیلت، اسلام نوازی، جرأت حق گوئی، دے باکی، عظیم ایشیاء و قربانی کی وجہ سے ہندوستان کے مسئلہ لیڈر بن چکے تھے، رہائی کے بعد وہ جن اسٹیشنوں سے گزرے وہاں ان کا عظیم شان استقبال کیا گیا (ص ۱۰۲) اسی کتاب میں یہ بھی ہے کہ "مولانا محمد علی کی علمیت و فضیلت، ان کا انداز خطابت، ان کے الفاظ کی شوکت اور سب سے زیادہ ان کے دل کا سوز و گداز ان سب نے مل کر عوام و خواص کے دلوں میں ایک انتہائی جذبہ بھر دیا اور انھوں نے سمجھا کہ ایک گرتی ہوئی دیوار آزادی ہندوستان سے پھر بھل سکتی ہے۔" (ص ۱۵۹) اسی کتاب میں فاضل مصنف نے یہ بھی لکھا ہے کہ (ص ۱۹۰-۱۸۹)

مقدمہ کے فیصلے کے بعد مولانا محمد علی اور زیادہ ہیرو بن گئے، اگرچہ سزا تو بہت لوگوں کو ہوئی
 مولانا محمد علی کا تھا، کیونکہ وہ اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کے لیڈر (یعنی مسلم لیڈر)
 گھریہ صدایہ پہنچ چکی تھی۔

اس امان محمد علی کی جان بٹیا خلافت پہ دے دو

عیسے میں شوکت علی بھی جان بٹیا خلافت پہ دے دو

ظلم بھی پڑھی جاتی جو اس طرح شروع ہوتی :

رہے ہیں کراچی کے قیدی ہم تو جاتے ہیں دو دو برس کو

میں علی برادران کو جو سزا دی گئی اس کے رد عمل میں فاضل مولف کا بیان ہے کہ
 خشیانہ سزایابی کے مقابلہ کا عزم آسمان سے باتیں کرنے لگا (ص ۲۲۶)

بس لکھی ضرور گئی ہیں مگر ان کا ذکر اجالی اور سنی طور پر آیا ہے، ان کو نمایاں طور پر کتاب
 کے اس کے اور واقعات کے انبار میں سے ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالنا پڑتا ہے، اگر ان ہی

خلافیت پہ دیں، مگر ان کو اس کامزدہ میدان اور روح رواں بنانے سے احتراز
 مولانا محمد علی تحریک خلافت کو کامیاب بنانے کے بجائے شکستوں سے معمور رہے لیکن

کے کچھ الفاظ کا سہارا لے کر یہ کہنا صحیح ہوگا کہ انھوں نے جس طرح ایک ٹوٹی ہوئی تلوار
 سے ہونے لہو، مگر دھکتی ہوئی روح اور دکتے ہوئے چہرے سے یہ لڑائی لڑی یا جس طرح

اسلام کے اس قیامت آفریں سانحہ میں صدائے صوبہ بن کر بلند ہوئی، یا جس طرح ان کا
 کی اس مصیبت کے وقت بے تاب ہوا، اور وہ سروں کو بھی بے قرار کیا، یا جس طرح

آتشیں زبان تیغ ہماں بن کر چلی یا جس طرح اس مہم میں ایک فقیر بے نوا ہو کر

پیکر ہانہ میں نظر آئے، یا جس طرح شمع دیں پر پروانہ وار گرے وہی دراصل تحریک خلافت کی تاریخ ہو
 مولانا محمد علی بقول مصنف جذباتی قسم کے آدمی تھے، گاندھی جی سے ان کو محبت ہوئی تو اپنی تحریک

خلافت ان کے سپرد کر دی اور ایک موقع پر تو یہاں تک کہہ گئے کہ رسول اللہ کے بعد میرے اوپر گاندھی جی کا

حکم نافذ ہے (ص ۸۰) اور خود گاندھی جی ان سے اور مولانا شوکت علی سے اس قدر متاثر ہوئے کہ

وہ کہا کرتے کہ میں نے اپنے آپ کو علی برادران کی گود میں ڈال دیا ہے، کیونکہ مجھے یقین ہے کہ وہ سچے

اور خدا ترس لوگ ہیں (ص ۲۳۰) ان بیانات سے ظاہر ہے کہ دونوں طرف سے تعاون کی آگ

برابر لگی ہوئی تھی، دونوں ایک دوسرے کا تعاون چاہتے تھے، مگر دونوں کی تاریخ بتاتی ہے کہ وہ

قائد تو ہو سکتے تھے لیکن مقتدی ہونا پسند نہیں کرتے تھے، مساد یا نہ حیثیت سے ایک دوسرے کا

ساتھ دے سکتے تھے اور اس زمانہ میں دیا، مولانا محمد علی کے بیان کے مطابق انھوں نے دس سال تک

گاندھی جی کے ساتھ گھل مل کر کام کیا، تحریک خلافت میں مسلمانوں کے جو جذبات ابھرے ان سے فائدہ

اٹھا کر گاندھی جی نے ان کے جذبات کو تحریک آزادی کے لیے استعمال کرنا چاہا، خود فاضل مولف نے

لکھا ہے کہ لو کہانیہ تاک کا خیال تھا کہ پنجاب کے نوٹس واقعات اور تحریک خلافت سے جو عظیم جذبات ابھرے

ان کا استعمال ناٹیکل جیمس فورڈ ریفارم میں کیا جائے (ص ۱۶۱) گاندھی جی نے اس کا استعمال ناٹیکل جیمس فورڈ

کے بجائے آزادی کی جنگ میں کیا اور پھر مولانا محمد علی نے گاندھی جی کی حمایت اس لیے کی کہ ان کے خیال میں

جیسا کہ مصنف نے لکھا ہے خلافت کی گرتی ہوئی دیوار آزادی ہندوستان سے پھر سنبھل سکتی ہے (ص ۱۶۹)

اس طرح گاندھی جی نے مولانا محمد علی اور مولانا محمد علی نے گاندھی جی کو استعمال کیا، اب سوال یہ ہے کہ

دونوں میں سے کس کو زیادہ فائدہ پہنچا؟ اس کتاب میں ہے کہ مولانا محمد علی، مولانا شوکت علی مہاتما

گاندھی کے ساتھ دورے کر رہے تھے، ہر جگہ عظیم الشان جلسے ہوتے تھے، آدمیوں کی کثرت کی کوئی انتہا

نہ تھی، مولانا محمد علی کی تقریروں سے بڑا جوش و خروش پیدا ہوتا، گاندھی جی کی عظمت آسمان کو

دھ (۱۸) کیا گاندھی جی کی اس عظمت کو آسان تک پہنچانے میں مولانا محمد علی صاحب
 ضرور ہوئے، مسلمانوں میں گاندھی جی کی مقبولیت علی برادران ہی کی وجہ سے ہوئی،
 قلت علی برادران کی جو محبوبیت مسلمانوں میں تھی وہ کسی ہندو لیڈر کی ہندوؤں میں
 زبردست تنظیم خلافت کانفرنس کی تھی، وہ کانگریس کی نہ تھی، اگویہ پرانی ضرورت تھی خود
 وقت کے مولانا محمد علی کی مذہبیت، دینداری، علم و فضل، انگریزی اور اردو کی بے مثال
 فن شہر گوئی کی ہمارے خطابت کے زور، خلوص و دیانت داری کا اعتراف ہے، اور
 مولانا محمد علی کا مذہبی جوش، ان کی شخصیت، ان کے اصرار کا طریقہ اور ان کے منطقی
 مہبوت کو دیتے (ص ۲۵۷) ان کے لیے قوم آنکھیں کھپاتی تھی، چراغاں کرتی تھی
 اندر جی کو مولانا محمد علی کے ان محاسن سے ضرور فائدہ پہنچا، اور جب ان کی عظمت
 لگی تو پھر ان کو مولانا محمد علی کی ضرورت نہیں رہی، وہ ان سے دور ہو گئے، مولانا محمد علی
 کی مہاتما نیت کو تحریک خلافت میں اچھی طرح استعمال کیا، مگر جب ان کی یہ تحریک ناکام
 گاندھی جی سے دور ہو گئے، جس کے بعد گاندھی جی کی قیادت مسلمانوں میں اتنی موثر نہیں
 ملاقت میں علی برادران کی معیت میں تھی، حالانکہ نیشنلسٹ مسلمانوں کی بہت سی
 ان کی ہمنوائی کرتی رہیں۔

خبر پر شاہ نے اپنی کتاب 'باپو کے قدموں میں' تحریک خلافت پر جو تبصرہ کیا ہے
 سات یہ ہیں:

کے دونوں میں یہ خیال پیدا ہونے لگا کہ مسلمانوں کو خلافت کے مسئلہ میں مدد دے کر
 اور ان کی لیڈری میں کام کرنے والے دوسرے نیتاؤں نے زبردست غلطی کی، ان لوگوں کی
 انوں میں اتنی بیداری پیدا ہوئی، اور اس بیداری کا نتیجہ یہ ہے کہ ہندوؤں کے ساتھ وہ گ

زیادتی کرنے لگے۔

اس سلسلہ میں کچھ اور لکھنے کے بعد ڈاکٹر راجندر پرشاد لکھتے ہیں:

» علی برادران کا کہنا تھا کہ کانگریس اور ہندوؤں کی وجہ سے مسلمانوں میں بیداری نہیں پیدا ہوئی،
 بلکہ اس بیداری کا سبب یہ تھا کہ ان کے مذہبی عقیدوں پر برٹش گورنمنٹ نے اپنے اعتبار سے گہری
 چوٹ دی تھی، اگر کانگریس یا گاندھی جی ان کا ساتھ نہ دیتے تو بھی وہ اس مسئلہ کو لے کر برٹش گورنمنٹ سے
 ضرور لڑتے، چاہے اس لڑائی کا طریقہ کوئی دوسرا ہی کیوں نہ ہوتا، اور اس کا نتیجہ خواہ کچھ بھی ہوتا، کانگریس
 اور ہندوؤں نے جو مدد کی تھی اس کے وہ شکر گزار تھے لیکن ہندوؤں اور کانگریس کو بھی یہ نہیں بھولنا
 چاہیے کہ مسلمانوں کے آجانے سے ان کی بھی طاقت کتنی بڑھ گئی اور اب وہ اس قابل ہوئے کہ برٹش
 گورنمنٹ سے مقابلہ کرنے کو تیار ہیں۔ (باپو کے قدموں میں اردو ترجمہ، ص ۷۷ - ۳۰۵ - ۲۲۳)

اس تبصرہ کی روشنی میں اگر یہ کتاب قلمبند کی جاتی تو اس کی نوعیت کچھ اور ہوتی، مگر مولانا محمد علی مصطفیٰ
 محبوب قائد گاندھی جی سے دور ہو گئے، تو وہ ان سے ایسے بظن ہوئے کہ ضمنی اور اجمالی طور پر ان کی تحریک
 کرنے کے باوجود ان کو اپنی اس کتاب میں ہر طرح گھائل کرنے کی بھی کوشش کی ہے، وہ تو یہ بھی باور
 کرنا چاہتے ہیں کہ محمد علی کا ماضی حکومت برطانیہ سے وفادارانہ تھا (ص ۷۰) گو ایک جگہ یہ بھی
 لکھ گئے ہیں کہ انھوں نے حکومت کی وفاداری کو اپنی بے مثال قربانی اور بے نظیر جرات مردانگی
 اور اسلامی جذبہ سے دھو ڈالا (ص ۱۷۳) مولانا محمد علی خلافت کانفرنس کی طریت سے جو وفد
 انگلستان لے گئے اور وہاں برطانوی حکومت کے فرعونوں کے سامنے جس جرأت، بے باکی اور
 مذہبی حیثیت کے ساتھ تقریریں کیں، اس کی مثال ہندوستان کے مسلمانوں کی قیادت میں اب تک نہیں
 مل سکتی، خود فضل مصطفیٰ کا بیان ہے کہ انھوں نے رئیس وفد کی کارکردگی کا حق ادا کر دیا، یہ انہی کا
 حصہ تھا، اور انھوں نے برطانوی وزیر اور برطانوی پبلک، دول متحدہ کے مدیرین، فرانس کی حکومت کے

ق و عرب کے لیڈروں، انیسویں صدی کے علاوہ سب کو ہلا ڈالا (ص ۱۲۵) مگر ان کے اس کارنامہ پر یہ رد کیا گیا ہے کہ مولانا محمد علی جیسا کہ ان کی عادت تھی اپنی سی کہتے گئے، ان کی یہ عادت تمام عمر (ص ۱۲۱) پھر لکھا ہے کہ وفد سے واپسی کے بعد ان سے وفد کے اخراجات کا حساب مانگا گیا تو جواب دیا کہ خدا کو بروزی قیامت حساب دوں گا، اس پر شریروں نے کہا: اگر وہ نہ لے اور پ کو بخش دے؟ حساب ہمیں دیکھیے، اس کے بعد فاضل مصنف رقمطراز ہیں کہ اس سلسلہ پہلا، اس کے مولانا محمد علی خود ذمہ دار تھے، ان کے اندر دڑ بڑی کمزوریاں تھیں، ایک تو زبان پر قابو نہیں رکھتے، جو دل میں آتا کہہ دیتے جس سے لوگوں کے دلوں پر چوٹ لگتی تھی، پر بہت لوگوں نے لکھا ہے اور وہ اسے ان کی خوبی تصور کرتے ہیں، اس سے ان کی صفائی کے نتائج نکالتے ہیں، مجھے اس سے بالکل اتفاق نہیں..... دوسری کمزوری مولانا محمد علی درگزر سے کام لینا تو جانتے ہی نہ تھے جہاں ان کے خلاف کوئی بات آتی پھر ان کا قلم تھا

خنگاریاں (ص ۱۲۴ - ۱۲۳)

کی خلافت کا فرنس کا اجلاس مولانا محمد علی کی صدارت میں ہوا، اس میں مولانا نے پورے کام میں لاتے ہوئے اور آیات و احادیث کا حوالہ دیتے ہوئے بقول مصنف انتہائی تقریر کی اور صرف برطانوی فوج کی ملازمت ہی کو حرام قرار نہیں دیا بلکہ تمام سامعین کو غیب دی کہ وہ فوجیوں کی ملازمت سے مستعفی ہونے کے سلسلہ میں پوری کوشش کریں۔ کتاب میں اس کا اعتراض بھی کیا گیا ہے کہ اس تجویز سے انگریزی حکومت کی چولیس لگن مگر اس سلسلہ میں بھی مولانا محمد علی کو یہ لکھ کر مجروح کیا گیا ہے کہ یہ تجویز منجانب صدر پیش ہوئی، دجیہ بھی ہو سکتی ہے کہ صدر جلسہ مولانا محمد علی اس پر تقریر کرنے کے لیے بے تاب رہے ہوں، اسی احتمالی کے استعمال کی کیا ضرورت تھی۔

کرچی کے مقدمہ کے منجج کے سامنے مولانا محمد علی نے جو بحث کی اس کو پڑھ کر ہر مسلمان کا ایمان آڑہ ہو سکتا ہے، مگر اس پر یہ تبصرہ لکھ کر اس کی ساری اہمیت زائل کر دی گئی ہے:

”سشن کا مقدمہ شروع ہوا تو بقیہ لوگوں نے خاموشی اختیار کی، مگر مولانا محمد علی ابھڑ گئے، زور دے کر کہنا شروع کیا کہ اگر خدا کا قانون برطانوی حکومت کے قانون سے متصادم ہوگا تو میں خدا کا فرماں بردار ہوں گا، برطانوی قانون کو نظر انداز کروں گا، جو شخص اپنے کو مسلمان کہتا ہے اس کو قرآن کے حکم کا پابند ہونا چاہیے اگر وہ قرآن کی کسی آیت کی بھی خلاف ورزی کرتا ہے تو وہ مسلمان نہیں ہے، وغیرہ وغیرہ“ ایک پورا وعظ دے ڈالا جو قطعی بے موقع اور غیر متعلق بات تھی۔ (ص ۱۸۶)

مولانا محمد علی کے انتہائی استہزا کی مثال یہ بھی ہے:

”مولانا محمد علی نے..... ایک تقریر کے دوران کہہ دیا کہ اگر ہندو میری بیوی یا میری ماں کی مصیبت درمی کریں تب بھی میں ہندوؤں سے نہیں لڑوں گا، اس جملہ سے مسلمانوں میں بڑا فحش پیدا ہوا، جلسہ ختم ہونے کے بعد میں تھوڑی دیر ٹھہر گیا، دیکھا کہ حکیم اجل خاں مولانا محمد علی سے کہہ رہے ہیں کہ جب یہ طے ہو گیا تھا کہ کوئی تقریر نہیں کرے گا تو آپ نے کیوں تقریر کی؟ مولانا محمد علی جھلا گئے اور غصہ سے بھری ہوئی آوازیں کہاں، میں ایسا ذلیل نہیں ہوں کہ آپ مجھے ڈانٹیں، میں یہ جواب سن کر سکتے میں رہ گیا، عصر کی نماز کے لیے مولانا عفان، مولانا عبدالحلیم، مولانا حسین احمد مدنی کے ساتھ جیتے علی کے دفتر کے قریب ہی کی مسجد میں گئے..... وہاں مولانا عبدالحلیم نے مولانا مدنی سے کہا کہ مولانا محمد علی نے اپنی بیوی کی مصیبت درمی کے بارے میں توخیر لیکن ماں کے لیے کیوں کہا، کیونکہ وہ تو

ہم سب کی بھی ماں ہیں مولانا مدنی پھر مسکرائے اور کہا کہ ان کو بھی تو آپ کہہ دیجئے کہ ہماری بہن ہیں“ (ص ۲۵۱) اوپر کے مختلف بیانات میں اس شخص کا مذاق اڑایا گیا ہے جس کے متعلق فاضل مصنف کا خود بیان ہے کہ اس نے اپنے بے مثال درودوں کے تحت اپنی صحت کو نظر انداز کر کے تحریک خلافت کا بوجھ اپنے کندھوں پر لیا اور ہندوستان کے مسلمانوں کا ہیرو بھی بنا، جس کے لیے لوگ آنکھیں بھی بچھاتے، چرائیاں بھی کرتے اور جو مسلمانوں

جی روتا اور دوسروں کو بھی رلاتا۔

یہ کہہ کر رافت کی جائے کہ یہ سارے بیانات معروضیت پر مبنی ہیں مگر یہ معروضی انداز ان اختیار نہیں کیا گیا جن کو مصنف نے اپنا محبوب بنا لیا ہے، عام مسلمانوں کو نیشنلسٹ مسلمانوں وہ جس بے تکلفی بے باکی اور ان کے خیال میں سچائی سے مسلمان اور مسلمان لیڈروں کی تنقید اور برادران وطن اور ان کے لیڈروں پر نہیں کرتے، اس کتاب میں مولانا محمد علی کو جس طرح خفیہ اور کچھ شائیں ملیں گی، مثلاً ملاپکنفرنس کی جو تفصیلات لکھی گئی ہیں (ص ۲۵۲) ان میں پنڈت جی کفایت اللہ سے ادنیٰ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے اور اس ملاپکنفرنس میں جو معاہدہ ہوا داری بھی مسلمانوں پر یہ لکھ کر عائد کر دی گئی ہے کہ

پہلے تو اسے مگر اڑنے کی گنجائش کہاں تھی، آخر کار مان گئے اور پنڈت مالوی جی کی تجویز پاس ہو گئی۔

یہ کوئی اس پر قائم نہ رہا، شاید اس عہد کو توڑنے کی پہل مسلمانوں ہی نے کی (ص ۱۶۲)

ظاہر کرتا ہے کہ فاضل مصنف کو پورے طور پر یقین نہ تھا کہ مسلمانوں نے اس عہد کو توڑنے میں ہارجت کی ضرورت کیا تھی۔

ملین کی آمد پر بمبئی میں جو جوبے ہوئے اس میں گاندھی جی کا حسب ذیل بیان نقل کر کے مسلمانوں پر لگایا ہے:

ہے کہ گذشتہ دو دن کے بلوں میں مسلمانوں نے بیش از بیش حسد لیا، اس سے مجھ کو سخت صدمہ ہوا (ص ۱۳)

ن موہن مالوی کے لیے مصنف کے دل میں بڑا نرم گوشہ ہا، ان کو خراج عقیدت اس طرح پیش کیا ہے:

ن موہن مالوی ایک عظیم شخصیت کے ایک تھے، ان کا دامن ہر طرح کی آلودگیوں سے پاک تھا، ہندو دھرم

اور باوقار میر ہوئے ہوئے ان پر تعصب یا تنگ نظری کا الزام کبھی عائد نہیں ہوا..... ان کے خیالات

نہیں رہے، وہ اپنی انتہا پسندی کی مخالفت پر بھی کبھی آمادہ نہیں ہوئے (ص ۲۴۶)

واضح رہے کہ پنڈت مدن موہن مالوی ہندو مہاسبھا کے بانیوں میں سے تھے اور انھوں نے ہندو مہاسبھا کی تاسیس کے جلسہ کی صدارت کی اور سنگٹھن قائم کر لیا، ان کی سیاسی رائے سے مولانا محمد علی ہمیشہ اختلاف کرتے رہے۔

فاضل مولف کو مولانا محمد علی سے یہ شکایت رہی کہ وہ اپنی سی کہتے رہتے تھے (ص ۱۲۱) وہ غلط دے ڈالتے تھے جو طبعی بے موقع اور غیر متعلق ہوتا (ص ۱۸۶) مولف کی اس کتاب کا مطالعہ کرتے وقت بعض اوقات یہ خیال ہوتا ہے کہ وہ اپنی سی کہتے جا رہے ہیں، اور کہیں یہ بھی احساس ہوتا ہے کہ وہ غلط دے ڈالنے کی کوشش کر رہے ہیں بعض اوقات تو یہ پتہ نہیں چلتا کہ ہم تحریک خلافت یا ہندوستان کی جنگ آزادی کی تاریخ پڑھ رہے ہیں یہ فیصلہ کرنا بھی مشکل ہو جاتا ہے کہ اس میں کون سی بات تحریک خلافت سے متعلق ہے اور کون سی غیر متعلق ہے، مسٹر پنڈت، لوکمانیہ ملک، اندرا گاندھی، مسلم یونیورسٹی فاؤنڈیشن کیٹی، اہلال کے مضمون خارج نیم شبی کا تعلق کتاب کے اصل موضوع سے کیا ہے، اور جن کا تعلق تحریک خلافت سے رہا، ان میں بہت سے کتاب میں زیادہ متحرک نظر نہیں آتے، مثلاً بقول مصنف پہلی خلافت کانفرنس دہلی میں مولانا عبدالباری فرنگی محلی کی صدارت میں ہوئی (ص ۱۲۷) وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ مولانا عبدالباری اس وقت ہندوستان کے مسلمانوں کے مسلمہ قائد تھے اور عوام ہوں، انگریزی تعلیم یافتہ ہوں یا علماء سب میں مولانا کا وقار تھا،.... (ص ۱۳) مگر مولانا عبدالباری فرنگی محلی کا ذکر اس کتاب میں ایسا ضمنی طور پر آیا ہے کہ کہیں سے یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ وہ اس وقت مسلمانوں کے مسلمہ قائد تھے غیر متعلق باتوں کا تو انبار کتاب میں لگا ہوا ہے جن میں سر سید احمد خان کا بھی ذکر آگیا ہے، اور جب وہ سر سید احمد خان، علی گڑھ کالج اور علی گڑھ تحریک کے متعلق لکھتے نظر آتے ہیں تو خیال ہوتا ہے کہ ان کے کچھ دے ہوئے جذبات تھے جو اس کتاب کے لکھتے وقت ابھرائے، تحریک خلافت سے ان کا تعلق کیا ہے، پھر ان کی تحریروں میں سر سید احمد خان جس طرح نظر آتے ہیں اس کو پڑھ کر فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہ علی گڑھ کے ایک اولڈ بوائے یا ایک فاضل نیشنلسٹ مسلم کی تحریر ہے، سر سید کے متعلق وہ لکھتے ہیں:

بریک سرسید نے چلائی، اس نے برطانیہ کی عظیم وفاداری کا سبق دے کر ان کو حکومت کا پختہ بنا دیا تھا، وہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں ان کی بقا کا انحصار برطانوی حکومت کے قیام پر ہے۔ (ص ۵۵)

مسلمانوں کو مشورہ دیا کہ وہ سیاست سے بالکل الگ رہیں، اور صرف تعلیم تک اپنے کو محدود کر لیں۔ سرسید کا مشاہیر تھا کہ مسلمان انگریزوں کی غلامی کی زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں۔ (ص ۵۸)

سرسید کے بعض جہت جہت فکروں سے سرسید کو نیشنلسٹ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن یہ ہے..... انھوں نے ایک عظیم الشان مجمع میں اعلان کیا کہ ہندو اور مسلمان دو علیحدہ اور ہندوستان نمایندہ حکومت کا اہل نہیں۔ (ص ۵۹)

ان کو بہت مہذب شریف اور ہندوستانیوں کو غیر مہذب اور گنوار سمجھتے تھے مثلاً پر پھیری کاٹے سے کھانے کی مدح سرائی کرتے ہیں اور ہندوستانیوں کو غیر مہذب۔ (ص ۶۹)

میں ان کی مرجعیت کا یہی عالم تھا کلام پاک کی تفسیر لکھی تو اس میں ملائکہ، اجتہاد، سماجی کائنات، جبریلؑ کا بھی انکار کیا۔ (ص ۶۰)

دوسرے کی اس مرتع آرائی کے ساتھ ساتھ ناظرین فاضل مصنف کی حیل

ذی علم، روشن خیال، ذہین اور عالی دماغ انسان تھے، ان کو اگر عقائد میں جوگا۔ (ص ۵۵)

من ضمیر اور دانا تھے کہ انھوں نے اس زمانہ میں جب کوئی اس کا خواب بھی

نہ دیکھ سکتا تھا، آج کا منظر دیکھ لیا تھا، اور اس کے لیے اپنی زندگی قربان کر دی تھی؟ (ص ۵۵)

”سرسید نے دینداری اور مذہب کو جدید علوم اور جدید تہذیب سے ملا کر ایک نیا معاشرہ تعمیر کیا،

وہ انتہائی مخلص انسان تھے، استقلال مزاج، صبر، بردباری، سنجیدہ شعور میں یکتا سے روزگار

تھے، انھوں نے مراسم کی زنجیریں توڑیں اور نئے تہذیب و تمدن مرتب کیے، جو آج بھی رائج ہیں

سرسید ایک عظیم انسان تھے، ایسے انسان جن کا مثل صدیوں میں پیدا ہوتا تھا، انھوں نے قوم کو ایک

فکری اور ایسی فکر جس نے مسلم قوم پر قبضہ کر لیا، اور بے شمار دانشوران کے گرد جمع ہو گئے (ص ۶۰)

”سرسید نے قوم کو ہمت دلائی، کام کرنے کے لیے اک یا نا امیدیاں امید کا چراغ جلایا، ان سے

کہا کہ اپنی خامیوں کا احساس کرو اور ان کو دور کرو کیونکہ خدا کسی قوم کی حالت نہیں بدلتا جب تک

کہ وہ اپنے اندر انقلاب پیدا نہ کرے، خود شناسی، خود اعتمادی اور قول و عمل میں راست بازی کی

تعلیم دی اور اپنے صبر و استقامت سے قوم مسلم کے مردہ جسم میں تازہ خون دوڑا دیا۔“ (ص ۵۷)

”سرسید کی عظیم شخصیت ایک انقلاب آفرین شخصیت تھی، انھوں نے کہا تھا کہ فلسفہ ہمارے ذہن

اتھ میں ہوگا، نچرل سائنس ہمارے بائیں ہاتھ میں اور کلمہ لا الہ الا اللہ کا تاج ہمارے سر پر ہوگا

انھوں نے کر دکھایا۔“ (ص ۵۷)

دونوں قسم کے اقتباسات میں جو عظیم تضاد ہے اس کی تصریح کرنے کی ضرورت نہیں لیکن

مصنف نے ایک ماہر وکیل اور صحافی کی حیثیت سے یہ جاننے کی کوشش کی ہے کہ علی گڑھ کالج اور علی گڑھ

تحریک دو علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں اس کی وضاحت اس طرح کی ہے کہ علی گڑھ کالج میں سرسید نے

ہندو مسلم اتحاد قومی کمیٹی اور سیکولرزم کو طے کر بھردیا (ص ۶۱) اس لیے سرسید کو یہ خراج عقیدت

پیش کرتے ہیں کہ جہاں تک ان کی تعلیمی خدمتوں کا معاملہ ہے وہ آسمانِ عظمت کے پہرے و ماہ نظر آتے ہیں

(ص ۵۸) اس رائے سے کس کو اختلاف ہو سکتا ہے اسی کے ساتھ فاضل مصنف یہ بھی لکھتے ہیں کہ

مال سے زائد گزرنے کے بعد آج ہم سرسید کی تقریر پڑھتے ہیں تو جہاں تک
 اس نے ہمیں سرسید عظیم نظر نہیں معلوم ہوتے (ص ۵۹) اگر مصنف کی اس رائے سے
 ایران کی اس رائے سے کیسے اتفاق کیا جاسکتا ہے کہ سرسید عالی دماغ انسان
 کو دانا دانا دیکھتا ہے روزگار ناامیدی میں امید کا پتہ اسے جھلانے والے مسلمانوں
 کو دیکھتے دیکھتے اسے اور انقلاب آفریں تھے، اور اگر اس تضاد کو دیکھنا نہ لال
 کھینچنا آسانی سے دور کر بھی لیا جاتے تو پھر کیا مسلمان اور سرسید کی تحریک کے
 سے اتفاق کرنا پسند کریں گے کہ

یاد رہے تھے کہ اگر یہ اسی طرح ملک پر حکمران رہے اور مسلمان کسی قسم کی سیاست میں حصہ
 علی گڑھ تحریک ہے: (ص ۶۱)

باحث میں تو کہی جاسکتی ہیں یا اخبار کے کالم نگار تو مزے لے لے کر لکھ سکتے ہیں یا کسی
 نمایاں تو بیگانی جاسکتی ہیں لیکن باوقار تصنیف کے لیے باعث زیب و زینت نہیں ہو سکتی
 کے سلطان عبد الحمید سے بھی خوش نہیں ہیں وہ ان کو انگریزوں کا غلام، ترکی کا ایک
 دوج میں عیسائیوں کو بھرنے والا، جدید طریقہ حرب کو نظر انداز کر کے ترکی عسکریت کا خاتمہ
 کے قلعوں پر سے توپیں اور اسلحہ ہٹانے والا بڑا زہید اور محبان وطن کا قاتل و دباہ
 سمجھ کر کہہ جاتے ہیں (ص ۱۸) مگر ان ہی کے فاضل ترین اور محبوب ترین معاصر مولانا
 عبد الحمید ثانی کے متعلق یہ لکھتے ہیں:

نہ ہوا تو سلطنت عثمانیہ اپنی پوری وسعت اور کردار کے ساتھ موجود تھی مسلمانوں کے
 علم و سیاست تھا، اس خلافت پر سلطان عبد الحمید ثانی متمکن تھے جن کی ذات بیویں
 تھیں، واقعہ اس کا نشانہ بنی رہی، مغربی مصنفین تو اپنے قلم کی ساری سیاہی ان کے

چہرہ کو بد نما اور تاریک دکھانے میں صرف کر دی لیکن پچھلے برسوں میں ان کے متعلق جو تحقیقی مضامین موقر عربی
 و ترکی رسائل میں شائع ہوئے ہیں نیز ان کے روزنامے کی روشنی میں یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ وہ
 (اپنی بعض مزاحیہ خصوصیات اور کمزوریوں کے باوجود جو موروثی سلطنت کا بھی خاصہ ہو سکتی ہیں اور اندرونی
 و بیرونی مخالفتوں اور ان کے گرد پھیلی ہوئی سازشوں کا رد عمل بھی) ایک نہایت باحیثیت اور صاحب غیرت
 مسلمان حکمران تھے جن کے عہد میں مغربی طاقتیں ترکی کے حصے بخرے کر کے یہودی فلسطین کے کسی حصہ پر قابض
 ہونے میں کامیاب نہیں ہو سکے تھے، اور انہوں نے ممتاز یہودی وفد کی ساری پیشکشوں اور رشوتوں کو
 حقارت سے ٹھکرا دیا تھا، اور زمین سے مٹی کی ایک ٹٹھی اٹھا کر کہا تھا کہ بیت المقدس تو بڑی چیز ہے، فلسطین کی
 سرزمین کی اتنی خاک بھی دینے کے لیے تیار نہیں اور جنہوں نے خلافت اسلامی کے پیکر میں ایک نئی روح اور
 عالم اسلام میں وحدت اسلامی اور جامعہ اسلامیہ کا ایک نیا دلولہ پیدا کر دیا تھا پندرہویں صدی ہجری
 ہجری (حال کے آئینہ میں) اگر قاضی مصنف زندہ ہوتے اور کہتے کہ مولانا ابدا حسن علی ندوی کے اس بیان کو
 وہ تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں تو ان سے یہی کہا جاتا کہ انہوں نے اپنی کتاب میں جو کچھ لکھا ہے اس کو رد
 کرنے کے حق سے دوسروں کو بھی محروم نہیں کر سکتے،

مصنف مصطفیٰ کمال کے بڑے شیعہ الی نظر آتے ہیں ان سے ان کو جو عقیدت ہے اس کا سیلاب کی
 تحریروں میں امتداد نظر آتا ہے، جس زمانہ میں مولانا محمد علی خلافت کا وفد لے کر لندن گئے تھے وہاں مصطفیٰ
 کمال کی طرف سے بھی ایک وفد آیا ہوا تھا، اس وفد کی تعریف چاہے جتنی کی جاتی یہ لکھنے کی ضرورت نہ تھی:

”اس کا مقابلہ محمد علی کے وفد سے کیجیے تو معلوم ہوگا کہ ایک غلام کی صداقت اور ایک جاننا مرد بجا

کی لگاریں کتنا فرق ہوتا ہے۔ (ص ۲۱۵)

مولانا محمد علی نے لندن میں جو پر جوش اور ایمان پرور تقریریں کیں وہ ایک مرد بجاہد کی لگاریں سے کم نہ
 تھیں، فاضل مصنف کو اپنے مرد بجاہد کا بھی معروضی مطالعہ اسی طرح کرنا چاہیے تھا جس طرح کہ انہوں نے ایک

یہ غلام تحریک خلافت میں ناکام ہونے کے باوجود اپنی اسلام نوازی کے بے مثال دروہ
ہوا، مگر مصنف کے مرد مجاہد نے زیر کار نامے انجام دیے، اپنی کامیابی پر سنت رسول اللہ
اتباع میں گھوڑے پر سجدہ کرنے اور اپنی کامیابی میں اللہ تعالیٰ کی نصرت ساتھ رہنے کا
(۲۱) کے باوجود ترکی سے اسلام کو خارج کرنے کا الزام بھی اپنے سر لیا، اور جب
لکھے ہیں کہ

کمال جو مسلمانوں کا اب تک پیر و تھال عن طعن کا نشانہ بنے لگا، کچھ لوگ اس حد تک
سلام سے سخت بلکہ اسلام کا دشمن قرار دینے لگے۔ (ص ۲۵۲)

نہیں کہ مصطفیٰ کمال نے اسلام سے انحراف نہیں کیا، بلکہ ترکی سے اسلام کو خارج کرنے
سستی تھے کہ ان کے لیے یہ راگ الاپا جائے کہ

ہمارا غازی کمال پاشا اپنا کمال دکھا رہا ہے۔

اس طرح سرسید کا معروضی مطالعہ کیا گیا ہے اسی طرح مصطفیٰ کمال نے اپنی تختی
م کے ساتھ جو کچھ کیا اس پر بھی معروضیت کا اظہار ہونا چاہیے تھا، مگر جس نے ہندوستان
میں تازہ خون دوڑایا، یا جو اسلام کے نام پر اس کے لیے تو خیر، غیر محتاط ہو گئی،

ہو گیا اس کی مداحی میں قلم سے جو تحریر نکلی وہ شاہکار بن کر نمودار ہوئی ہے اور جب
خلافت کو برقرار رکھنے کے لیے جان کی بازی لگائے ہوئے تھے تو مصطفیٰ کمال

کی ساری امیدوں پر پانی پھیر دیا، معروضیت سے کام لے کر مصطفیٰ کمال پر
کے بجائے ڈاکٹر کے۔ مگر جو مصنف کمال ٹیڑھی اینڈ دی ٹیل ایسٹ کے

کیا ہے، جس میں اس نے اور باتوں کے ساتھ یہ بھی لکھا کہ مسئلہ خلافت محض
کوئی ماننے والا باقی نہیں تھا، صرف وہی لوگ اس کو مانتے تھے جو اس سے

نائدہ اٹھا رہے تھے، اس لیے قدرۃ مصطفیٰ کمال نے سلطان اور خلافت کا خاتمہ کر دیا (ص ۲۵)
اور جب اکتوبر ۱۹۲۳ء میں مصطفیٰ کمال نے ترکی کے ایک جمہوریہ ہونے کا اعلان کیا اور سلطان
عبدالوجہ خود وہاں سے ایک انگریزی جہاز پر بقول مصنف مالٹا بھاگ گئے تو اس پر
یہ شعر لکھ کر استہزاء کیا گیا ہے

دلکنا خلد سے آدم کا سنتے آئے تھے لیکن بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

یہ استہزاء اس کے متعلق ہے جس کے متعلق اس کتاب میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ مسلمان بجا طور پر
بھٹا تھا کہ یہ خلافت عثمانیہ کا جھلکاتا ہوا چراغ گل ہو گیا تو مسلمانوں کا کوئی دقار دنیا میں باقی نہیں
رہے گا، اور مسلمان دنیا کے صحرائے ریگ زار میں ایک گم کردہ کارواں کی شکل اختیار
کر لیں گے (ص ۲۲)

اس کتاب میں تحریک خلافت کے انعامات و مآثرات کے عنوان سے جو کچھ لکھا گیا ہے، وہ
اس کا سیر حاصل حصہ ہے، یہ ان لوگوں کے لیے قابل مطالعہ ہے جو بقول مصنف خوب بغلیں
بجائے اور مضحکہ اڑاتے تھے کہ آخر یہ سب کرنے سے کیا حاصل ہوا۔ (ص ۲۵۳)

کتاب پر یہ تبصرہ ذرا طویل ہو گیا ہے، جب یہ دو مصنفین آئی تو اس کو پڑھ کر تکلیف ضرور
ہوئی، یہاں کے لوگوں کے دلوں میں فاضل مصنف کی ذات کا جو احترام تھا اس بنا پر اس پر کچھ
لکھنے سے احتراز کیا گیا، مگر مراد آباد سے ایک دیندار بزرگ نے لکھا کہ معارف میں اس پر
تبصرہ شایع نہیں ہوا، تو قیامت کے روز اس کا مواخذہ کیا جائے گا، اسی کے بعد یہ تبصرہ
بادل ناخواستہ قلب بند کیا گیا ہے۔

مطبوعات جدیدہ

تسمیہ ہائے خطی مرتبہ، جناب احمد منادی صاحب تقطیع کلاں، کاغذ بہتر، گنج بخش جلد اول دوم طباعت ثانیہ، مجموعی صفحات ۱۰۰۸، مجلد قیمت درج نہیں، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد،

ان ادب کی خدمت اور اس سے متعلق علوم کی اشاعت کی غرض سے اسلام آباد میں مرکز ایران و پاکستان کا قیام عمل میں آیا ہے، اس کی شایع کردہ کتاب خانہ ہائے پاکستان صفحات میں ذکر آچکا ہے، یہ کتاب بھی اسی مرکز نے شائع کی ہے، اس میں کتاب خانہ کی فہرست مع تعارف درج ہے یہ کتب خانہ مشہور بزرگ حضرت شیخ ابوالحسن علی داتا گنج بخش (م ۷۶۵ھ) صاحب کشف المحجوب کے نام نامی پر قائم کیا گیا ہے فہرست دوم سری چھ حصوں پر مشتمل ہے، دونوں جلدوں میں حسب ذیل فنون کی کتابوں کا یہ، علوم قرآن، ریاضی، موسیقی، نجوم، طبیعیات، کیمیا، طب، علوم تجربی، منطق، فلسفہ، عقائد، تصوف اور فلسفہ علی، پہلی جلد میں تین اور دوسری میں ایک مفصل، ان فہرستوں میں ہر مصنف کے نام کے تحت ان کی ان تمام کتابوں کے نام تحریر کتاب میں کہیں ذکر ہوا ہے، تعارف میں مخطوطات کے موضوع، ابواب اور ان کے اختصار کے ساتھ درج ہے، اور جن کے مصنفین کے نام کا پتہ چل سکا ہے، ان کا نام ملحق مختصر معلومات بھی پیش کئے گئے ہیں، ان دونوں جلدوں میں مختلف فنون کے کا ذکر ہے، اس فہرست کی اشاعت پر مرتب اور ناشر دونوں تحسین کے مستحق ہیں،

جلد ۱۲ ماہ و اسحجہ ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۸۰ء عدد ۴

مضامین

شذرات بیصباح الدین عبد الرحمن ۲۴۸-۲۴۲

مقالات

حکیم شانی کے قصائد اور اسلامی افکار و عقائد ڈاکٹر تہذیر احمد سلم یونیورسٹی ۲۶۶-۲۶۹ (علی گڑھ)

امام ابو مشرندی صاحب المنازی جناب مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ۲۹۲-۲۶۸ حضرت بیچ کے بعد نصرانیت کا نیا قالب ضیاء الدین (صلاتی) ۳۰۳-۲۹۳

تلخیص و تبصرہ

ہجرت کے بارے میں متشرقین کا موقف "ع-پ" ۳۱۸-۳۰۵ "ض" ۳۲۰-۳۱۹ مطبوعات جدیدہ

خیام

خیام کو دنیا ایک شہرہ آفاق زندہ مشرب رباعی گوشاؤ کی حیثیت مانتی ہے لیکن اس کی اس مسلم حیثیت کے ساتھ اس کو اردو زبان میں بالکل پہلی مرتبہ ایک فلسفی، منجم، ہنرمند، حکیم اور طبیب کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے، پہلے خیام کے سوانح و حالات ہیں، پھر اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اس کی رباعیات پر مفصل بحث ہے، آخر میں اس کے چھ نمایاں عربی و فارسی فلسفیانہ رسالوں کا فیصلہ ہے آخر میں اس کی رباعیات ہیں، طبع دوم نکسی، معارف پریس، غلظہ گڑھ، قیمت ۱۵ روپے، مولانا سید سلیمان ندوی۔ "مینجر"